

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Mórahalom Város Önkormányzata (nemzeti azonosító: AK05230)
6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Vállalkozási szerződés a KEOP-4.10.0/C-12-2013-0180 azonosító számú, „Napelemes kiserőmű létesítése Mórahalom Városi Önkormányzat beruházásában” megnevezésű projekt keretében napelemes erőmű kivitelezési munkáinak megvalósítása vonatkozásában.

A tervezett építés műszaki paraméterei (tervezett keresztmetszet, pályaszerkezet, stb.)

A KEOP-4.10.0/C-12-2013-0180 azonosító számú, „Napelemes kiserőmű létesítése Mórahalom Városi Önkormányzat beruházásában”

A 499,5 kW-os napelemes erőmű építés műszaki paraméterei az alábbiak:

A megvalósítandó 499,5 kW méretű naperőműben összesen 1.800 darab LG MonoX NeON LG280N1C típusú (vagy ezzel műszakilag egyenértékű) monokristályos panel kerül beépítésre. A napelemek által megtermelt egyenáramot jelen rendszer esetében 15 darab 33.300 VA névleges AC oldali teljesítményű KACO Powador 39.0 TL3 transzformátor nélküli inverter (vagy ezzel műszakilag egyenértékű) alakítja váltóárammá. A napelemeket az inverterekbe úgy kell bekötni, hogy a napelemek által előállított egyenáram feszültség szintje a lehető leghosszabb ideig az inverterek optimális munkaponti tartományba essen, és így biztosítható legyen a rendszer teljes mértékű kihasználása. Ahhoz, hogy jelen esetben a rendszer által termelt áramot be lehessen táplálni a hálózatba, a feszültség szintet fel kell transzformálni. A tervezett termelői 22 kV-os földkábel a transzformátor állomás Schneider Electric RM6 DI szakaszoló cellájához kell csatlakoztatni, majd egy megszakító mezőn keresztül az állomásban elhelyezésre kerülő 630 kVA-es teljesítményű 22/0,4 kV-os transzformátor készülék 22 kV-os kapcsaihoz. Külön mérőcellában kerülnek elhelyezésre az áram és feszültség váltók, amiről a fogyasztásmérés és a telemechanika kap jelet.

A rendszer-monitoringhoz több, az inverterek gyártója által készített adatrögzítő és hálózati kommunikációs eszköz kerül beépítésre. Ezekon keresztül folyamatosan nyomon követhetővé válik az inverterek által termelt áram mennyisége, amely ADSL kommunikációval az interneten is nyomon követhető.

A tervezett kerítés magassága 2,45 méter. A kerítésmező 1,90 méter magas trapézbordával merevített tüzihorganyzott táblából készül, tetejére 3 sor szögesdrót átlépés gátlás kerül. Tartószerkezetét 60/40/2 x 2500 mm tüzihorganyzott acél oszlopok adják, melyek pontonkénti betonlapokkal kapcsolódnak a talajhoz. Az oszlopok közötti tengelytávolság 2,40 méter. A telekre való bejutást tüzihorganyzott acél kapu biztosítja. A kapu tartóoszlopai beton alapozással készülnek.

A kiserőmű elektronikai védelem felépítése egy kétsoros héjvédelemből, eszköz védelemből, és a belépést és kilépést megfigyelő vagyónvédelmi kamerás rendszerből áll. A rendszer szabotázs elleni védelmét, a kábelekhez történő hozzáférések megnehezítésével (fémcsőben, alépítményben vezetve), részeiben szabotázs védelemmel ellátva kerül kialakításra. A rendszer élesítése, hatástalanítása a kapunál elhelyezett kezelőről történhet. Ebben az esetben a belépés és kilépés regisztrálásra kerül, a diszpécser szolgáltat értesítése mellett. Az élesítés biztosítása érdekében a terület automatikus élesítésre kell programozni. A rendszer vezérlését ellátó vagyónvédelmi központ mechanikailag kettős védelemmel, szabotázs védelemmel kell, hogy ellátva legyen. A vagyónvédelmi rendszer folyamatos összeköttetésben van a diszpécser szolgálattal. A video megfigyelő rendszer saját magán belül rögzíti a képi információkat,

külsős megközelítése internet kapcsolaton keresztül lehetséges. A video rendszer mellett WEB kamera is elhelyezésre kerül, amely a helyi ellenőrzést segíti elő.

Műszaki elvárások:

Napelem:

- 280 Wp névleges teljesítmény, 0 - +5 Wp teljesítmény eltéréssel
- legalább 15 %-os névleges modul hatásfok
- 60 db cella, 156x156 mm méretben
- 10 év összeszerelési garancia, és 25 év teljesítmény garancia (80,2% mértékben)

Inverter:

- string inverter
- legalább 30.000 VA kimeneti teljesítmény
- háromfázisú, transzformátor nélküli kivitel
- Ethernet, USB és RS485 csatlakozók
- 5 év gyártói garancia

Monitoring rendszer:

- inverter gyártója által szállított
- alkalmas az egyes inverterek MPP-trackereinek külön-külön történő figyelésére
- Transzformátor állomás:
- betonházas, belső kezelőterű transzformátor ház
- legalább 600 kVA névleges teljesítményű, olajszigetelésű transzformátor

Transzformátor: névleges primer feszültség min. 22 kV

A nyertes ajánlattevőnek az építési beruházást a meglévő építési és csatlakozási engedélyben foglaltak szerinti műszaki tartalommal szükséges megvalósítania.

Elvégzendő egyéb feladatok

Tervezés, építési engedély módosítási dokumentáció készítés:

A rendelkezésre bocsátott Építési engedélyes tervdokumentáció módosítása szükség szerint, valamint átdolgozásuk Kiviteli tervdokumentációvá. Továbbá Megvalósulási tervdokumentáció készítése. A tervezés tartalmazza az építész és villamos kiviteli tervek elkészítését a közcélú hálózatra történő csatlakozáshoz szükséges oszlopkapcsolóval egyetemben, a kapcsolódó vezetékjogi engedélyezési eljárás lefolytatását.

Ajánlatkérő tartalékkeretet nem biztosít.

Az eljárást megindító ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott esetleges márkanevek, típusnevek csak a jelleg meghatározásánál bírnak jelentőséggel. Az ajánlatkérő elfogad más márkájú, a megjelölt műszaki-technikai paramétereknek megfelelő terméket is, ebben az esetben azonban a megfelelést az ajánlattevőnek kell igazolni. Az egyenértékűséget különösen a gyártótól származó adatlappal vagy független, szakmailag elismert szervezettől származó hiteles minőségi tanúsítvánnyal kell igazolni.

A részletes feladatlírást a dokumentáció és a mellékletek tartalmazzák.

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. III. része szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: --

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Azonosító szám: KÉ 1966/2015

Közzététel napja: 2015. február 6.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

4 (azaz négy) ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve:

POLAR-STÚDIÓ 2 KFT.

Ajánlattevő címe:

6000 Kecskemét, Csongrádi u. 56.

Ajánlattevő e-mail címe:

polar2@polar2.hu

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):	339.945.000,-Ft
2. Napelem névleges modul hatásfoka (legalább 15 %):	17,1 %
3. Inverter európai hatásfoka (legalább 90 %)	97,8 %
4. Inverter integrált, DC oldali kapcsolóval rendelkezik-e:	IGEN
5. Inverter túlfeszültség levezetővel és túláram védelemmel rendelkezik-e:	IGEN

Alkalmassága indokolása:

Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, a gazdasági és pénzügyi, valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságát az ajánlati felhívás és dokumentáció előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: POLAR-STÚDIÓ 2 KFT.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	80	10	800
2. Napelem névleges modul hatásfoka (legalább 15%) A 2. részszempont vonatkozásában az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbb vállalásokra ajánlatkérő egyaránt a fentiekben hivatkozott ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot ad: 17 %. A 2. részszempont vonatkozásában az ajánlati elem azon szintje, amelynél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet: 15 %.	5	10	50
3. Inverter európai hatásfoka (legalább 90%) A 3. részszempont vonatkozásában az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbb vállalásokra ajánlatkérő egyaránt a fentiekben hivatkozott ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot ad: 97 %. A 3. részszempont vonatkozásában az ajánlati elem azon szintje, amelynél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet: 90 %.	5	10	50
4. Inverter integrált, DC oldali kapcsolóval rendelkezik-e (IGEN/NEM)	5	10	50
5. Inverter túlfeszültség levezetővel és túláram védelemmel rendelkezik-e (IGEN/NEM)	5	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1.000

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az értékelés módszere az egyes részszerpontok esetében különböző. Az 1. értékelési szerpont esetében a legjobb ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszámát az alábbiak szerint állapítja meg az ajánlatkérő: azon értékelési szerpont esetén, ahol a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ott a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az ajánlatkérő. Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő két tizedes jegyig veszi figyelembe további kerekítés nélkül. A részletes értékelési módszereket a dokumentáció tartalmazza.

A 2. értékelési szerpont esetén

- a 15%-ot elérő, de 16%-nál kisebb érték 1 pontot,
- a 16%-ot elérő, de 17%-nál kisebb érték 5 pontot,
- a 17%-ot elérő, és annál nagyobb érték 10 pontot kap.

A 2. részszerpont vonatkozásában az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt a fentiekben hivatkozott ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot ad: 17 %.

A 2. részszerpont vonatkozásában az ajánlati elem azon szintje, amelynél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet: 15 %.

A 3. értékelési szerpont esetén

- a 90%-ot elérő, de 95%-nál kisebb érték 1 pontot,
- a 96%-ot elérő, de 97%-nál kisebb érték 5 pontot,
- a 97%-ot elérő, és annál nagyobb érték 10 pontot kap.

A 3. részszerpont vonatkozásában az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt a fentiekben hivatkozott ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot ad: 97 %.

A 3. részszerpont vonatkozásában az ajánlati elem azon szintje, amelynél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet: 90 %.

A 4. értékelési szerpont esetén a NEM válasz 1 pontot, az IGEN válasz 10 pontot kap.

Az 5. értékelési szerpont esetén a NEM válasz 1 pontot, az IGEN válasz 10 pontot kap.

Az eljárást megindító ajánlati felhívás IV.2.1) pontjában meghatározott 4. és 5. értékelési részszerpontok műszaki többlettartalomnak minősülnek.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	AsiaNet Hungary Kft.
Kapcsolattartó neve:	Béres Attila
Ajánlattevő címe:	1041 Budapest, Istvántelki út 54. fszt. 2.
Ajánlattevő telefonszáma:	+36 (1) 39 88 700
Ajánlattevő telefaxszáma:	+36 (1) 39 88 701
Ajánlattevő e-mail címe:	info@asianet.hu

Az ajánlatkérő megvizsgálta a beérkezett ajánlatot, majd az ajánlattevővel szemben hiánypótlást rendel el, melynek 5. és 9. pontjai az alábbi rendelkezéseket tartalmazták:

5. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.4) Egyéb információk:” 9. pontjában a következőket írta elő: „Az ajánlatot magyar nyelven kell elkészíteni és benyújtani. Az ajánlatkérő idegen vagy részben idegen nyelvű dokumentumot nem fogad el. Ha bármely, az ajánlathoz csatolt dokumentum stb. nem magyar nyelven került kiállításra, úgy annak hiteles fordítását, vagy az ajánlattevő általi felelős fordítását kell csatolni közvetlenül a dokumentum után. A fordítás eredetivel történő egyezőségéről (teljes szöveghűségéről) az ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője írásban nyilatkozzék.”

Az ajánlattevő által, az ajánlat 44. oldalán csatolt dokumentum vonatkozásában nem került - közvetlenül a dokumentum után - csatolásra annak hiteles, vagy az ajánlattevő általi felelős fordítása.

Az ajánlattevő által, az ajánlat 36. és 47. oldalain csatolt dokumentumok vonatkozásában nem került - közvetlenül a dokumentum után - csatolásra a dokumentumok valamennyi idegen nyelvű szövegrészének hiteles, vagy az ajánlattevő általi felelős fordítása.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében az eljárást megindító ajánlati felhívás előírásainak megfelelően - közvetlenül a dokumentum után - nyújtsa be az ajánlattevő által, az ajánlat 44. oldalán csatolt dokumentum hiteles, vagy az ajánlattevő általi felelős fordítását!

Kérem továbbá, hogy hiánypótlás keretében az eljárást megindító ajánlati felhívás előírásainak megfelelően - közvetlenül a dokumentum után - nyújtsa be az ajánlattevő által, az ajánlat 36. és 47. oldalain csatolt dokumentumok valamennyi idegen nyelvű szövegrészének hiteles, vagy az ajánlattevő általi felelős fordítását!

A fordítás eredetivel történő egyezőségéről (teljes szöveghűségéről) az ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselőjének írásban nyilatkoznia kell!

(...)

9. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.1.2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre: (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő:

„Próbaüzemre abban az esetben van lehetőség, ha a DÉMÁSZ ehhez előzetesen hozzájárul, a próbaüzem tartama 3 nap.”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „8. A szakmai ajánlat” pontjában többek között a következőket írta elő:

„8.1. Műszaki ütemterv:

<i>Műszaki ütemterv tartalmi követelményei</i>
<i>A szerződés teljes időtartama alatt tüntessék fel a munkafolyamatokat</i>
<i>Az ütemtervnek ki kell terjednie az építés során megvalósuló összes építményrészre és munkára, oly módon, hogy külön-külön kell a tervben szerepeltetni a térben és időben külön megvalósuló részeket, munkákat.</i>
<i>Munkafolyamatok (költségvetés szerinti részletezettséggel (1 költségvetés legalább 1 sor az ütemterven) szakaszainak időigényét külön-külön adják meg</i>
<i>Az ütemterv mutassa a tevékenységek közötti logikai kapcsolatokat</i>
<i>Az ütemterv legalább heti bontású legyen</i>
<i>Tüntessék fel az átlag napi előrehaladást (vonalas létesítmények munkafolyamatai</i>

esetében)

a műszaki átadás-átvételre 15 napot kell figyelembe venni”
--

Az ajánlattevő által, az ajánlata 85. oldalán csatolt „Műszaki ütemterv” megnevezésű dokumentum a próbaüzem („Tesztüzem”) lefolytatása vonatkozásában 10 napot vesz figyelembe.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő által, az ajánlata 85. oldalán csatolt „Műszaki ütemterv” megnevezésű dokumentumot olyan tartalommal, amely az eljárást megindító ajánlati felhívás előírásainak megfelelően a próbaüzem („Tesztüzem”) lefolytatása vonatkozásában 3 napot vesz figyelembe!

A Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Ad.1.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.4) Egyéb információk:” 9. pontjában a következőket írta elő: „Az ajánlatot magyar nyelven kell elkészíteni és benyújtani. Az ajánlatkérő idegen vagy részben idegen nyelvű dokumentumot nem fogad el. Ha bármely, az ajánlathoz csatolt dokumentum stb. nem magyar nyelven került kiállításra, úgy annak hiteles fordítását, vagy az ajánlattevő általi felelős fordítását kell csatolni közvetlenül a dokumentum után. A fordítás eredetivel történő egyezőségéről (teljes szöveghűségéről) az ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője írásban nyilatkozzék.”

- Az ajánlattevő által, az ajánlat 47. oldalain csatolt dokumentumok vonatkozásában nem került - közvetlenül a dokumentum után - csatolásra a dokumentumok valamennyi idegen nyelvű szövegrészének hiteles, vagy az ajánlattevő általi felelős fordítása.

Az ajánlat 47. oldalán csatolt dokumentumról készített, az ajánlat 49. oldalán csatolt fordítás tartalmazott nem magyar nyelvű szövegrészeket, Ajánlatkérő éppen erre tekintettel rendelt el hiánypótlást. ***A hiánypótlás 30-31. oldalán csatolt fordítás továbbra is tartalmaz nem magyar nyelvű szövegrészeket.***

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy ajánlattevő nem megfelelően teljesítette a hiánypótlást, azaz sem az ajánlat, sem a hiánypótlás nem felel meg a felhívás illetve a dokumentáció követelményeinek így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.2.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.1.2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre: (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő: „Próbaüzemre abban az esetben van lehetőség, ha a DÉMÁSZ ehhez előzetesen hozzájárul, a próbaüzem tartama 3 nap.”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „8. A szakmai ajánlat” pontjában többek között a következőket írta elő:

„8.1. Műszaki ütemterv:

<i>Műszaki ütemterv tartalmi követelményei</i>
--

<i>A szerződés teljes időtartama alatt tüntessék fel a munkafolyamatokat</i>
--

<i><u>Az ütemtervnek ki kell terjednie az építés során megvalósuló összes építményrészre és munkára, oly módon, hogy külön-külön kell a tervben szerepeltetni a térben és időben külön megvalósuló részeket, munkákat.</u></i>
--

<i>Munkafolyamatok (költségvetés szerinti részletezettséggel (1 költségvetés legalább 1 sor az</i>
--

<i>ütemterven) szakaszainak időigényét külön-külön adják meg</i>
<i>Az ütemterv mutassa a tevékenységek közötti logikai kapcsolatokat</i>
<i>Az ütemterv legalább heti bontású legyen</i>
<i>Tüntessék fel az átlag napi előrehaladást (vonalas létesítmények munkafolyamatai esetében)</i>
<i>a műszaki átadás-átvételre 15 napot kell figyelembe venni”</i>

Az ajánlattevő által, az ajánlata 85. oldalán csatolt „Műszaki ütemterv” megnevezésű dokumentum a próbaüzem („Tesztüzem”) lefolytatása vonatkozásában 10 napot vesz figyelembe, ezért ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el, melyben kérte, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a „Műszaki ütemterv” megnevezésű dokumentumot olyan tartalommal, amely az eljárást megindító ajánlati felhívás előírásainak megfelelően a próbaüzem („Tesztüzem”) lefolytatása vonatkozásában 3 napot vesz figyelembe

A hiánypótlás 52. oldalán csatolt műszaki ütemtervet - azon túl, hogy a próbaüzem tekintetében az Ajánlatkérő által elrendelt hiánypótlást elvégezte - az alábbi kikötéssel egészítette ki az Ajánlattevő: **„A változtatás jogát fenntartjuk”**

A Kbt. 60. § (1) bekezdés szerint: *Az ajánlatot az ajánlattevőnek az ajánlati (ajánlattételi), több szakaszból álló eljárásban az ajánlattételi és részvételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.*

A Kbt. 60. § (3) bekezdésnek megfelelően: *Az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati vagy ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.*

A Kbt. 83. § (7) bekezdés szerint: *A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételekhez (ajánlatkérő kötöttsége), az ajánlattevő pedig az ajánlatához (ajánlati kötöttség) az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.*

A Kbt. 67. § (7) bekezdés b) pontja alapján a *hiánypótlás megadása nem járhat az ajánlati kötöttség megsértésével.*

A Kbt. 67. § (9) bekezdés alapján: *Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása a (3) és (7) bekezdésekben foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (7) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.*

Az ajánlat 6-8. oldalán csatolt nyilatkozatában ajánlattevő fenntartás vagy korlátozás nélkül elfogadta a dokumentációban rögzített feltételeket, az ajánlattételi határidő lejártával az ajánlati kötöttsége, ezen feltételek mentén állt be.

A hiánypótlás során benyújtott műszaki ütemterv azon kikötése, mely szerint **„A változtatás jogát fenntartjuk”** egyértelműen ezen ajánlati kötöttséggel terhelt, fenntartás és korlátozás nélkül elfogadott feltételek feloldását jelenti, mely egyértelműen ajánlati kötöttség megsértését valósítja meg, így a Kbt. 67. § (7) bekezdés b) pontjában rögzített tilalomba ütközik.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy ajánlattevő nem megfelelően teljesítette a hiánypótlást, azaz sem az ajánlat, sem a hiánypótlás nem felel meg a felhívás illetve a dokumentáció követelményeinek így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve:	NRG Services Kft.
Kapcsolattartó neve:	Horváth Viktória
Ajánlattevő címe:	9028 Győr, Zöld. u. 3/A 2/9
Ajánlattevő telefonszáma:	+36-96-321-881
Ajánlattevő telefaxszáma:	+36-96-321-881
Ajánlattevő e-mail címe:	horvath.viktoria@nrgservices.hu

Az ajánlatkérő megvizsgálta a beérkezett ajánlatot, majd az ajánlattevőt az alábbiakban részletezett hiányok pótlására szólította fel.

1. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.4) Egyéb információk” 2. és 6. pontjaiban többek között a következőket írta elő: „Az ajánlatban a Kbt. 40. § (1) bekezdése alapján meg kell jelölni: a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni.

Az ajánlatban az ajánlattevőnek az egyéb előírt dokumentumok benyújtása mellett a Kbt. 60. § (5) bekezdésének megfelelően nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.”

Az ajánlattevő által, az ajánlata 5-6. oldalain csatolt „Ajánlati nyilatkozat” megnevezésű dokumentum

- 6. pontjának első oszlopában - a szerződés teljesítése során ténylegesen elvégzendő feladatok figyelembe vételével - nem került egyértelműen megjelölésre a közbeszerzésnek azon része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
- 8. pontjában nem került egyértelműen megjelölésre, hogy az ajánlattevő a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e, illetve nem tartozik a törvény hatálya alá.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő által, az ajánlata 5-6. oldalain csatolt „Ajánlati nyilatkozat” megnevezésű dokumentumot olyan tartalommal, amelynek

- ***6. pontja első oszlopában - a szerződés teljesítése során ténylegesen elvégzendő feladatok figyelembe vételével - egyértelműen megjelölésre került a közbeszerzésnek azon része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,***
- ***8. pontjában egyértelműen megjelölésre került, hogy az ajánlattevő a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e, illetve nem tartozik a törvény hatálya alá!***

2. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.4) Egyéb információk” 10. pontjában a következőket írta elő: „Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet, és az alvállalkozó vonatkozásában az ajánlatot, a nyilatkozatokat aláíró cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-ában meghatározott ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintát. Ajánlatkérő az aláírási címpéldánnyal egyenértékűnek tekinti az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintát is.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő által, az ajánlata 5-6. oldalain csatolt „Ajánlati nyilatkozat” megnevezésű dokumentum 7. pontja táblázati részének első oszlopában megnevezett kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet cégjegyzésre jogosult személyének aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-ában meghatározott ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő által, az ajánlata 5-6. oldalain csatolt „Ajánlati nyilatkozat” megnevezésű dokumentum 7. pontja táblázati részének első

oszlopában megnevezett kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet cégjegyzésre jogosult személyének aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-ában meghatározott ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját!

3. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.2.1) Az ajánlattevő/részvételre jelentkező személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő: „Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód: Ajánlattevőnek, valamint (adott esetben) a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek (személynek) az ajánlat részeként nyilatkoznia szükséges annak vonatkozásában, hogy tekintetében az ajánlat benyújtásának időpontjában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás. Ajánlatkérő a változásbejegyzési eljárással kapcsolatban nemleges nyilatkozat benyújtását is előírja! Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a papír alapon benyújtott ajánlathoz csatolni kell a cégbíróshoz benyújtott, ügyvéd által ellenjegyzett változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróshoz által megküldött (a benyújtott kérelem informatikai szempontú megfelelőségéről szóló) igazolást.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő által, az ajánlata 5-6. oldalain csatolt „Ajánlati nyilatkozat” megnevezésű dokumentum 7. pontja táblázati részének első oszlopában megnevezett kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet nyilatkozatát annak vonatkozásában, hogy tekintetében az ajánlat benyújtásának időpontjában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő által, az ajánlata 5-6. oldalain csatolt „Ajánlati nyilatkozat” megnevezésű dokumentum 7. pontja táblázati részének első oszlopában megnevezett kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet nyilatkozatát annak vonatkozásában, hogy tekintetében az ajánlat benyújtásának időpontjában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás!

4. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő: „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: P/2) A 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján cégszerűen aláírt nyilatkozat az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három üzleti évre vonatkozóan az ajánlattevő teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről, és ugyanezen időszakban a közbeszerzés tárgyából (a 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 32. pont szerinti kiserőmű építése és kiviteli tervezése) származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről évenként, attól függően, hogy ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.”

Az ajánlattevő által, az ajánlata 21. oldalán csatolt „Nyilatkozat a pénzügyi-gazdasági alkalmasságról” megnevezésű dokumentum az ajánlattevő teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről, és ugyanezen időszakban a közbeszerzés tárgyából (a 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 32. pont szerinti kiserőmű építése és kiviteli tervezése) származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről szóló adatokat a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 11. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi előírásokra figyelemmel nem az ajánlattevő - az eljárást megindító felhívás feladását - megelőző három üzleti évre (2011., 2012., 2013.) vonatkozóan tartalmazza.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő által, az ajánlata 21. oldalán csatolt „Nyilatkozat a pénzügyi-gazdasági alkalmasságról” megnevezésű dokumentumot olyan tartalommal, amely az ajánlattevő teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről, és ugyanezen időszakban a közbeszerzés tárgyából (a 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 32. pont szerinti kiserőmű építése és kiviteli tervezése) származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről szóló adatokat a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 11. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi előírásokra figyelemmel az ajánlattevő - az eljárást megindító felhívás feladását - megelőző három üzleti évre (2011., 2012., 2013.) vonatkozóan tartalmazza!

5. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő: „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

M/1) A 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja alapján a felhívás feladásától visszafelé számított 5 év (60 hónap) legjelentősebb építési beruházásainak az ismertetése a 16. § (5) bekezdés alapján a 16. § (3) bekezdés előírásainak megfelelően. A referenciának tartalmaznia kell továbbá valamennyi olyan adatot, melyből az előírt követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

M/1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az alábbi referenciákkal:

Az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 éven (60 hónap) belül teljesített, sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt, referenciaigazolással igazolt, szerződésszerűen teljesített napelemes kiserőművi rendszer kivitelezésére vonatkozó referenciával, vagy referenciákkal, melyek egyben teljesítik az alábbi követelményeket:

legalább 499 kW kiserőművi méretű, a 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 32. pontjában meghatározottaknak megfelelő.

a közcélú hálózathoz közvetlenül, minimum 20 kV-os feszültségű csatlakoztatott,

minimum összesen nettó 230 millió forint összegű,

mely magában foglalta a rendszer tervezését, és amely rendelkezik jogerős építési engedéllyel, területileg illetékes hálózati szolgáltató által elfogadott csatlakozási tervdokumentációval és kiviteli tervvel.”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. alpontjában többek között a következőket írta elő:

„Nyilatkozat, illetve igazolások (5. sz. minősítési formanyomtatvány) a Kr. 15. § (2) a) tekintetében a 16. § (5) bekezdése szerint.”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „13. Az ajánlat formája és aláírása” 13.1. alpontjában a következőket írta elő:

„A minősítési formanyomtatványok minden pontját ki kell tölteni, szükség esetén pótlapokat is lehet mellékelni.”

Az ajánlattevő által, az ajánlata 22-24. oldalain csatolt „Nyilatkozat referenciákról” megnevezésű dokumentum táblázati része

- nem tartalmazza a saját teljesítés HUF pénznemben kifejezett nettó értékét,
- nem tartalmaz arra vonatkozó információkat, hogy a megvalósított műszaki tartalom a 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 32. pontjában meghatározottaknak megfelelő, a közcélú hálózathoz közvetlenül, minimum 20 kV-os feszültségű csatlakoztatott, olyan napelemes kiserőművi rendszer kivitelezésére vonatkozott, amely magában foglalta a rendszer tervezését, és amely rendelkezik jogerős építési engedéllyel, területileg illetékes hálózati szolgáltató által elfogadott csatlakozási tervdokumentációval és kiviteli tervvel, így nem állapítható meg az alkalmassági minimumkövetelményeknek történő megfelelés.

Az ajánlattevő által, az ajánlata 25-26. oldalain csatolt „Referenciaigazolás” megnevezésű dokumentumok nem tartalmazzák

- az ellenszolgáltatás HUF pénznemben kifejezett nettó értékét,
- a szerződést kötő másik fél arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e,
- az arra vonatkozó információkat, hogy a megvalósított műszaki tartalom a 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 32. pontjában meghatározottaknak megfelelő, a közcélú hálózathoz közvetlenül, minimum 20 kV-os feszültségű csatlakoztatott, olyan napelemes kiserőművi rendszer kivitelezésére vonatkozott, amely magában foglalta a rendszer tervezését, és amely rendelkezik jogerős építési engedéllyel, területileg illetékes

hálózati szolgáltató által elfogadott csatlakozási tervdokumentációval és kiviteli tervvel, így nem állapítható meg az alkalmassági minimumkövetelményeknek történő megfelelés.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő által, az ajánlata 22-24. oldalain csatolt „Nyilatkozat referenciákról” megnevezésű dokumentumot olyan tartalommal, amelynek táblázati része

- a dokumentáció előírásainak megfelelően tartalmazza a saját teljesítés HUF pénznemben kifejezett nettó értékét is,
- tartalmazza az arra vonatkozó információkat, hogy a megvalósított műszaki tartalom a 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 32. pontjában meghatározottaknak megfelelő, a közcélú hálózathoz közvetlenül, minimum 20 kV-os feszültségű csatlakoztatott, olyan napelemes kiserőművi rendszer kivitelezésére vonatkozott, amely magában foglalta a rendszer tervezését, és amely rendelkezik jogerős építési engedéllyel, területileg illetékes hálózati szolgáltató által elfogadott csatlakozási tervdokumentációval és kiviteli tervvel, és amelyből az alkalmassági minimumkövetelményeknek történő megfelelés egyértelműen megállapítható!

Kérem továbbá, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő által, az ajánlata 25-26. oldalain csatolt „Referenciaigazolás” megnevezésű dokumentumokat olyan tartalommal, amely az eljárást megindító ajánlati felhívásnak megfelelően tartalmazza

- az ellenszolgáltatás HUF pénznemben kifejezett nettó értékét is,
- a szerződést kötő másik fél arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e,
- az arra vonatkozó információkat, hogy a megvalósított műszaki tartalom a 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 32. pontjában meghatározottaknak megfelelő, a közcélú hálózathoz közvetlenül, minimum 20 kV-os feszültségű csatlakoztatott, olyan napelemes kiserőművi rendszer kivitelezésére vonatkozott, amely magában foglalta a rendszer tervezését, és amely rendelkezik jogerős építési engedéllyel, területileg illetékes hálózati szolgáltató által elfogadott csatlakozási tervdokumentációval és kiviteli tervvel, és amelyből az alkalmassági minimumkövetelményeknek történő megfelelés egyértelműen megállapítható!

6. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.2) Részvételi feltételek” pontjában többek között a következőket írta elő: „A Kbt. 55. § (5) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő:

„Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

M/2) A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés e) pontja alapján ajánlattevő vonatkozásában a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése.

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. alpontjában többek között a következőket írta elő:

„Nyilatkozat (6. sz. minősítési formanyomtatvány) a Kr. 15. § (2) bekezdés e) pontja tekintetében”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „13. Az ajánlat formája és aláírása” 13.1. alpontjában a következőket írta elő:

„A minősítési formanyomtatványok minden pontját ki kell tölteni, szükség esetén pótlapokat is lehet mellékelni.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő által, az ajánlata 5-6. oldalain csatolt „Ajánlati nyilatkozat” megnevezésű dokumentum 7. pontja táblázati részének első oszlopában megnevezett kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet - a dokumentáció 6. sz. formanyomtatványa szerinti - nyilatkozatát.

Az ajánlattevő által, az ajánlat 27. oldalán csatolt „Nyilatkozat a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről” megnevezésű dokumentum táblázati részének harmadik oszlopa nem tartalmazza a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek képzettségének ismertetését.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő által, az ajánlata 5-6. oldalain csatolt „Ajánlati nyilatkozat” megnevezésű dokumentum 7. pontja táblázati részének első oszlopában megnevezett kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet - a dokumentáció 6. sz. formanyomtatványa szerinti - nyilatkozatát!

Kérem továbbá, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlat 27. oldalán csatolt „Nyilatkozat a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről” megnevezésű dokumentumot olyan tartalommal, amelynek táblázati része harmadik oszlopa a dokumentáció előírásainak megfelelően tartalmazza a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek képzettségének ismertetését is!

7. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő: „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: Be kell nyújtani a szakemberek szakmai önéletrajzát, rendelkezésre állási nyilatkozatát, képzettséget, végzettséget igazoló dokumentumok másolatát.”

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

„M/2) Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább az alábbi szakemberekkel:

Tervező - legalább 1 fő

aki rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott „EN-ME” kódjelű vagy azzal egyenértékű tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettségek valamelyikével és az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati idővel, továbbá rendelkezik legalább 1 projekt esetében kiserőművi tervezésben szerzett szakmai tapasztalattal.

Tervező - legalább 1 fő

aki rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott „EN-VI” kódjelű vagy azzal egyenértékű tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettségek valamelyikével és az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati idővel.

Legalább 1 fő

aki rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott „MV-ÉV” kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettségek valamelyikével és az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati idővel, továbbá rendelkezik legalább 1 projekt esetében kiserőművi méretű napelemes rendszer telepítésében szerzett szakmai tapasztalattal.

Legalább 1 fő

aki rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott „MV-VI” kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettségek valamelyikével és az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati idővel.

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. alpontjában többek között a következőket írta elő:

„Szakmai önéletrajz és rendelkezésre állási nyilatkozat (7. sz. minősítési formanyomtatvány)”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „13. Az ajánlat formája és aláírása” 13.1. alpontjában a következőket írta elő:

„A minősítési formanyomtatványok minden pontját ki kell tölteni, szükség esetén pótlapokat is lehet mellékelni.”

Az ajánlattevő által, az ajánlat 28-32. oldalain csatolt „Szakmai önéletrajz és rendelkezésre állási nyilatkozat” megnevezésű dokumentum

- „Iskolai végzettség, egyéb tanulmányok” táblázati részének 6. sora nem tartalmazza az adott végzettség (villamosmérnök) megszerzéséhez szükséges tanulmányok kezdő és befejező időpontját, valamint
- „Képzettség igazolása” táblázati részének 4. oszlopa nem tartalmazza az adott (1-52.) projekthez tartozó beosztások ismertetését.

Az ajánlattevő által, az ajánlat 36-38. oldalain csatolt „Szakmai önéletrajz és rendelkezésre állási nyilatkozat” megnevezésű dokumentum

- „Iskolai végzettség, egyéb tanulmányok” táblázati részének 1-8. sorai nem tartalmazzák az intézmény megnevezését,
- „Iskolai végzettség, egyéb tanulmányok” táblázati részének 6. sora nem tartalmazza az adott végzettség (villamosmérnök) megszerzéséhez szükséges tanulmányok kezdő és befejező időpontját,
- „Képzettség igazolása” táblázati részének 2. oszlopa nem tartalmazza az adott (1-17.) projekt kezdő és befejező időpontját,
- „Képzettség igazolása” táblázati részének 4. oszlopa nem tartalmazza az adott (1-17.) projekthez tartozó beosztások ismertetését, valamint
- „Képzettség igazolása” táblázati részének 1-17. soraiból nem állapítható meg, hogy a szakember rendelkezik a végzettségéhez (villamosmérnök) tartozó, 4-4 éves szakmai (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott „MV-ÉV” kódjelű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, építmények és szabad terek közép- és kifeszültségű rendszerei (kül- és beltéri világítás, villámvédelem, folyamatervezés, építményautomatika, távközlési és informatikai hálózat, villamos energiaellátó rendszerek a fogyasztói oldaltól a közcélú csatlakozási pontig) szerelési munkáival, valamint a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott „MV-VI” kódjelű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, erősáramú föld feletti és föld alatti vezetékek, átalakító- és kapcsolóberendezések építésével összefüggő) gyakorlati idővel, így nem állapítható meg az alkalmassági minimumkövetelményeknek történő megfelelés.

A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (Mágus-CAD Kft.) által, az ajánlat 52-53. oldalain csatolt „Szakmai önéletrajz és rendelkezésre állási nyilatkozat” megnevezésű dokumentum

- „Képzettség igazolása” táblázati részének 1-6. sorai nem tartalmazzák a bemutatott projektek kezdő és befejező időpontját,
- „Képzettség igazolása” táblázati részének 1-12. sorai nem tartalmazzák a bemutatott projektek megnevezését,
- „Képzettség igazolása” táblázati részének 1-12. soraiból nem állapítható meg, hogy a szakember rendelkezik a végzettségéhez (okleveles villamos üzemmérnök) tartozó, 5 éves szakmai (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott „EN-VI” kódjelű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, villamosenergetikai előállító-átalakító és -tároló rendszerek építményeinek és berendezéseinek, energiaátviteli, elosztó és szolgáltató rendszerek építményeinek tervezésével összefüggő) gyakorlati idővel, így nem állapítható meg az alkalmassági minimumkövetelményeknek történő megfelelés, valamint
- rendelkezésre állási záradéka nem a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet általi megajánlásra vonatkozóan tartalmaz információkat.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő által, az ajánlat 28-32. oldalain csatolt „Szakmai önéletrajz és rendelkezésre állási nyilatkozat” megnevezésű dokumentumot a dokumentáció előírásainak megfelelően olyan tartalommal, amelynek

- „Iskolai végzettség, egyéb tanulmányok” táblázati részének 6. sora tartalmazza az adott végzettség (villamosmérnök) megszerzéséhez szükséges tanulmányok kezdő és befejező időpontját is, valamint
- „Képzettség igazolása” táblázati részének 4. oszlopa nem tartalmazza az adott (1-52.) projekthez tartozó beosztások ismertetését is!

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő által, az ajánlat 36-38. oldalain csatolt „Szakmai önéletrajz és rendelkezésre állási nyilatkozat” megnevezésű dokumentumot a dokumentáció előírásainak megfelelően olyan tartalommal, amelynek

- „Iskolai végzettség, egyéb tanulmányok” táblázati részének 1-8. sorai tartalmazzák az intézmény megnevezését is,
- „Iskolai végzettség, egyéb tanulmányok” táblázati részének 6. sora tartalmazza az adott végzettség (villamosmérnök) megszerzéséhez szükséges tanulmányok kezdő és befejező időpontját is,
- „Képzettség igazolása” táblázati részének 2. oszlopa tartalmazza az adott (1-17.) projekt kezdő és befejező időpontját is,
- „Képzettség igazolása” táblázati részének 4. oszlopa tartalmazza az adott (1-17.) projekthez tartozó beosztások ismertetését is, valamint
- „Képzettség igazolása” táblázati részének 1-17. soraiból megállapítható, hogy a szakember rendelkezik a végzettségéhez (villamosmérnök) tartozó, 4-4 éves szakmai (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott „MV-ÉV” kódjelű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, építmények és szabad terek közép- és kisméretű rendszerei (kül- és beltéri világítás, villámvédelem, folyamatirányítás, építményautomatika, távközlési és informatikai hálózat, villamos energiaellátó rendszerek a fogyasztói oldaltól a közcélú csatlakozási pontig) szerelési munkáival, valamint a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott „MV-VI” kódjelű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, erősáramú föld feletti és föld alatti vezetékek, átalakító- és kapcsolóberendezések építésével összefüggő) gyakorlati idővel,

és amelyből az alkalmassági minimumkövetelményeknek történő megfelelés egyértelműen megállapítható!

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (Mágus-CAD Kft.) által, az ajánlat 52-53. oldalain csatolt „Szakmai önéletrajz és rendelkezésre állási nyilatkozat” megnevezésű dokumentumot a dokumentáció előírásainak megfelelően olyan tartalommal, amelynek

- „Képzettség igazolása” táblázati részének 1-6. sorai tartalmazzák a bemutatott projektek kezdő és befejező időpontját is,
- „Képzettség igazolása” táblázati részének 1-12. sorai tartalmazzák a bemutatott projektek megnevezését is,
- „Képzettség igazolása” táblázati részének 1-12. soraiból megállapítható, hogy a szakember rendelkezik a végzettségéhez (okleveles villamos üzemmérnök) tartozó, 5 éves szakmai (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott „EN-VI” kódjelű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, villamosenergetikai előállító-átalakító és -tároló rendszerek építményeinek és berendezéseinek, energiaátviteli, elosztó és szolgáltató rendszerek építményeinek tervezésével összefüggő) gyakorlati idővel, és amelyből az alkalmassági minimumkövetelményeknek történő megfelelés egyértelműen megállapítható, valamint
- rendelkezésre állási záradéka a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet általi megajánlásra vonatkozóan tartalmaz információkat!

8. Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. alpontjában többek között a következőket

írta elő: „A Kbt. 55. § (5) bekezdésének alkalmazása esetén a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállalásra vonatkozó nyilatkozata (8. sz. minősítési formanyomtatvány)”

A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (Mágus-CAD Kft.) által, az ajánlat 56. oldalán csatolt „Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállalásra vonatkozó nyilatkozata” megnevezésű dokumentum a műszaki és szakmai alkalmasság tekintetében az érintett erőforrások pontos leírását nem az ajánlattételi felhívás szerint tartalmazza.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (Mágus-CAD Kft.) által, az ajánlat 56. oldalán csatolt „Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállalásra vonatkozó nyilatkozata” megnevezésű dokumentumot a dokumentáció előírásainak megfelelően olyan tartalommal, amely a műszaki és szakmai alkalmasság tekintetében az érintett erőforrások pontos leírását az ajánlattételi felhívás szerint tartalmazza!

9. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.3.5) Az ajánlati biztosítékre vonatkozó előírások: (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő: „Amennyiben ajánlattevő az ajánlati biztosítékot átutalással teljesíti, az ajánlathoz csatolni kell egy nyilatkozatot, amelyben jelzi, hogy Ajánlatkérőnek a Kbt. 59. § (5)-(7) bekezdése szerinti esetekben milyen bankszámlára kell az ajánlati biztosíték összegét visszautalni.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy ajánlatkérőnek a Kbt. 59. § (5)-(7) bekezdése szerinti esetekben milyen bankszámlára kell az ajánlati biztosíték összegét visszautalni.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő által, az ajánlata 60. oldalán csatolt „Nyilatkozat ajánlati biztosíték visszautalásáról” megnevezésű dokumentumot az eljárást megindító ajánlati felhívás előírásainak megfelelően olyan tartalommal, amely az arra vonatkozó információkat is tartalmazza, hogy a Kbt. 59. § (5)-(7) bekezdése szerinti esetekben milyen bankszámlára kell az ajánlati biztosíték összegét visszautalni!

10. Az Ajánlatkérő a dokumentáció „5. Kiegészítő tájékoztatás” 5.4. alpontjában a következőket írta elő: „Az ajánlattevő az ajánlatban köteles feltüntetni az általa átvett kiegészítő tájékoztatások számát, ezáltal igazolva, hogy ajánlata elkészítése során a kiegészítő tájékoztatásokat figyelembe vette. Az ajánlatkérő által kibocsátott kiegészítő tájékoztatások a dokumentáció részévé válnak.”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. alpontjában többek között a következőket írta elő:

„Az ajánlati felhívásnak, ajánlati dokumentációnak, az ajánlatnak és a hatályos jogszabályoknak megfelelően kitöltött szerződés tervezet.”

Az Ajánlatkérő a 3. sz. kiegészítő tájékoztatás 1. kérdésére adott válaszában a következőket írta elő:

„Ajánlatkérő a Kbt. 45. § (6) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében közli, hogy a dokumentáció részét képező Vállalkozási szerződéstervezet

- III.3. pontjában meghatározott „I. osztályú anyagra és I. osztályú” szövegrész,
- V.3. pontjának negyedik bekezdésében meghatározott „I. osztályú minőségben” szövegrész,
- VIII.1. pontjában meghatározott „I. osztályú minőségben” szövegrész

semmis, kérjük a Vállalkozási szerződéstervezet fentiek szerinti szövegrészeinek törlését.

A dokumentáció semmisnek nyilvánított eleme, előírása a közbeszerzési eljárásban és a közbeszerzési szerződésben nem alkalmazandó!”

Az Ajánlatkérő a 3. sz. kiegészítő tájékoztatás 14. kérdésére adott válaszában a következőket írta elő:

„Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési szerződés megkötésének időpontja jelenleg nem ismert, a műszaki ütemtervet a konkrét dátum megjelölése nélkül kell ajánlattevőknek elkészíteniük. Az

ütemterven elegendő a hetek sorszámával jellemezni az időskálát, az átfutási idők napokban történő megjelölésével.

Ajánlatkérő a Kbt. 45. § (6) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében közli, hogy a dokumentáció részét képező „Útmutató az ajánlattevőknek” pontjának 8.1. alpontjának első bekezdésében meghatározott „A munkafolyamatokat 2014. dátumtól kezdődően kérjük ütemezni.” szövegrész semmis.

A dokumentáció semmisnek nyilvánított eleme, előírása a közbeszerzési eljárásban és a közbeszerzési szerződésben nem alkalmazandó!”

Az ajánlattevő által, az ajánlata 62-81. oldalain csatolt „Vállalkozási szerződés” megnevezésű dokumentum

- V.2., V.3. és XI.1. pontjai nem veszik figyelembe az Ajánlatkérő - a 3. sz. kiegészítő tájékoztatás 14. kérdésére adott - válaszában foglalt információkat,
- VIII.1. pontja nem veszi figyelembe az Ajánlatkérő - a 3. sz. kiegészítő tájékoztatás 1. kérdésére adott - válaszában foglalt információkat,
- IX.1. pontja nem az ajánlattevő által, az ajánlat 4. oldalán csatolt „Felolvasólap” megnevezésű dokumentum 1. pontjában foglalt információk figyelembe vételével került kitöltésre,
- XII.16. pontja nem a szerződés teljesítése során ténylegesen elvégzendő feladatok figyelembe vételével került kitöltésre.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő által, az ajánlata 62-81. oldalain csatolt „Vállalkozási szerződés” megnevezésű dokumentumot olyan tartalommal, amely

- **V.2., V.3. és XI.1. pontjai figyelembe veszik az Ajánlatkérő - a 3. sz. kiegészítő tájékoztatás 14. kérdésére adott - válaszában foglalt információkat,**
- **VIII.1. pontja figyelembe veszi az Ajánlatkérő - a 3. sz. kiegészítő tájékoztatás 1. kérdésére adott - válaszában foglalt információkat,**
- **IX.1. pontja az ajánlattevő által, az ajánlat 4. oldalán csatolt „Felolvasólap” megnevezésű dokumentum 1. pontjában foglalt információk figyelembe vételével került kitöltésre,**
- **XII.16. pontja a szerződés teljesítése során ténylegesen elvégzendő feladatok figyelembe vételével került kitöltésre!**

11. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.4) Egyéb információk” 14. pontjában a következőket írta elő: „Ajánlattevő ajánlatában csatoljon egy cégszerű aláírással ellátott táblázatot arra vonatkozóan, hogy a műszaki szakmai alkalmasság tekintetében előírt feltételeknek az ajánlatban becsatolt mely referenciával, szakemberrel, tanúsítvánnyal felel meg. Az alkalmassági követelmény esetében meg kell jelölni az alkalmassági követelmény megfelelő azonosítására szolgáló számot (pl. AF. III.2.3. M/1) pont). A táblázat minimálisan az alábbi oszlopokat tartalmazza: alkalmassági követelmény; referencia/szakember/tanúsítvány megnevezése; referencia/szakember/tanúsítvány bemutatása az ajánlat hányadik oldalán található.”

Az ajánlattevő által, az ajánlata 61. oldalán csatolt „Nyilatkozat műszaki szakmai alkalmasság megfeleléséről” megnevezésű dokumentum nem az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát tartalmazza, hogy a műszaki szakmai alkalmasság tekintetében előírt feltételeknek az ajánlatban becsatolt mely referenciával, szakemberrel, tanúsítvánnyal felel meg, az alkalmassági követelmények esetében nem kerültek megjelölésre az alkalmassági követelmény megfelelő azonosítására szolgáló számok, valamint a dokumentum nem az eljárást megindító ajánlati felhívásnak megfelelő oszlopokat tartalmazza.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő által, az ajánlata 61. oldalán csatolt „Nyilatkozat műszaki szakmai alkalmasság megfeleléséről” megnevezésű dokumentumot az eljárást megindító ajánlati felhívás előírásainak megfelelően olyan tartalommal, amely az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát tartalmazza, hogy a műszaki

szakmai alkalmasság tekintetében előírt feltételeknek az ajánlatban becsatolt mely referenciával, szakemberrel, tanúsítvánnyal felel meg, az alkalmassági követelmények esetében megjelölésre kerültek az alkalmassági követelmény megfelelő azonosítására szolgáló számok, valamint a dokumentum az eljárást megindító ajánlati felhívásnak megfelelő oszlopokat tartalmazza!

12. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.4) Egyéb információk:” 9. pontjában a következőket írta elő: „Az ajánlatot magyar nyelven kell elkészíteni és benyújtani. Az ajánlatkérő idegen vagy részben idegen nyelvű dokumentumot nem fogad el. Ha bármely, az ajánlathoz csatolt dokumentum stb. nem magyar nyelven került kiállításra, úgy annak hiteles fordítását, vagy az ajánlattevő általi felelős fordítását kell csatolni közvetlenül a dokumentum után. A fordítás eredetivel történő egyezőségéről (teljes szöveghűségéről) az ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője írásban nyilatkozzék.”

Az ajánlattevő által, az ajánlat 95-101., valamint 104-132. oldalain csatolt dokumentumok vonatkozásában nem került - közvetlenül a dokumentum után - csatolásra annak hiteles, vagy az ajánlattevő általi felelős fordítása.

Az ajánlattevő által, az ajánlat 82. oldalán csatolt dokumentum (műszaki ütemterv) vonatkozásában nem került - közvetlenül a dokumentum után - csatolásra a dokumentum valamennyi idegen nyelvű szövegrészének hiteles, vagy az ajánlattevő általi felelős fordítása.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében az eljárást megindító ajánlati felhívás előírásainak megfelelően - közvetlenül a dokumentum után - nyújtsa be az ajánlattevő által, az ajánlat 95-101., valamint 104-132. oldalain csatolt dokumentumok hiteles, vagy az ajánlattevő általi felelős fordítását!

Kérem továbbá, hogy hiánypótlás keretében az eljárást megindító ajánlati felhívás előírásainak megfelelően - közvetlenül a dokumentum után - nyújtsa be az ajánlattevő által, az ajánlat 82. oldalán csatolt dokumentum (műszaki ütemterv) valamennyi idegen nyelvű szövegrészének hiteles, vagy az ajánlattevő általi felelős fordítását!

A fordítás eredetivel történő egyezőségéről (teljes szöveghűségéről) az ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselőjének írásban nyilatkoznia kell!

13. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.4) Egyéb információk:” 24. pontjában többek között a következőket írta elő: „Az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nyertessége esetén az általa bemutatott szakembereket mely pozícióra kívánja megajánlani, továbbá arról, hogy a megajánlott szakemberek a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig rendelkezni fognak, és a nyilvántartásba vétel elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 124. § (4) bekezdése alapján.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a megajánlott szakemberek a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig rendelkezni fognak, és a nyilvántartásba vétel elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 124. § (4) bekezdése alapján.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében az eljárást megindító ajánlati felhívás előírásainak megfelelően nyújtsa be az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a megajánlott szakemberek a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig rendelkezni fognak, és a nyilvántartásba vétel elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 124. § (4) bekezdése alapján!

14. Az Ajánlatkérő a dokumentáció „5. Kiegészítő tájékoztatás” 5.4. alpontjában a következőket írta elő: „Az ajánlattevő az ajánlatban köteles feltüntetni az általa átvett kiegészítő tájékoztatások számát, ezáltal igazolva, hogy ajánlata elkészítése során a kiegészítő tájékoztatásokat figyelembe vette. Az ajánlatkérő által kibocsátott kiegészítő tájékoztatások a dokumentáció részévé válnak.”

Az Ajánlatkérő a 3. sz. kiegészítő tájékoztatás 14. kérdésére adott válaszában a következőket írta elő: „Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési szerződés megkötésének időpontja jelenleg nem

ismert, a műszaki ütemtervet a konkrét dátum megjelölése nélkül kell ajánlattevőknek elkészíteniük. Az ütemterven elegendő a hetek sorszámával jellemezni az időskálát, az átfutási idők napokban történő megjelölésével.

Ajánlatkérő a Kbt. 45. § (6) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében közli, hogy a dokumentáció részét képező „Útmutató az ajánlattevőknek” pontjának 8.1. alpontjának első bekezdésében meghatározott „A munkafolyamatokat 2014. dátumtól kezdődően kérjük ütemezni.” szövegrész semmis.

A dokumentáció semmisnek nyilvánított eleme, előírása a közbeszerzési eljárásban és a közbeszerzési szerződésben nem alkalmazandó!”

Az ajánlattevő által, az ajánlat 82. oldalán csatolt dokumentum (műszaki ütemterv) a konkrét dátumok megjelölésével került elkészítésre, a dokumentum az időskálát nem a szerződés megkötésétől számított hetek sorszámával jellemzi.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő által, az ajánlat 82. oldalán csatolt dokumentumot (műszaki ütemterv) a dokumentáció előírásainak megfelelő olyan tartalommal, amely a konkrét dátumok megjelölésével került elkészítésre, és a dokumentum az időskálát a szerződés megkötésétől számított hetek sorszámával jellemzi!

15. Az Ajánlatkérő a dokumentáció „8. A szakmai ajánlat” pontjában többek között a következőket írta elő:

„8.2. Organizációs terv

Az ajánlattevőnek a szakmai ajánlat részeként be kell nyújtania az organizációs tervet is. Az organizációs terv tartalma a következőket tárgyalja:

- Az építési munka létesítményeinek jegyzéke,
- Az építési munka ütemvázlata,
- Tájékoztató a kiindulási adatokról, az építési munka megnevezése, helyszíne, az építési helyszínnel kapcsolatos terület leírása, tájolása, szintviszonyok,
- Az ideiglenesen igénybe vehető közterületek,
- A kivitelező által tervezett munkáslétszám. Meg kell határozni a legnagyobb létszám figyelembe vételével, hogy hogyan biztosítják a szociális és egészségügyi létesítményeket,
- Az anyagtárolás, raktározás területigénye,
- A felvonulási épületek telepítése.
- A hírközlés, kommunikáció biztosítása,
- Intézkedés arra, hogy az építési munkaterületre kizárólag csak az arra jogosultak léphessenek be,
- A munkavédelmi előírások teljesítésére betervezett munkabiztonsági létesítmények összefoglaló leírása.”

Az ajánlattevő által, az ajánlata 83-91. oldalain csatolt „Organizációs terv” megnevezésű dokumentum nem tartalmazza az építési helyszínnel kapcsolatos terület leírásának, tájolásának és szintviszonyainak ismertetését, valamint nem tartalmazza a felvonulási épületek telepítésére vonatkozó információkat.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő által, az ajánlata 83-91. oldalain csatolt „Organizációs terv” megnevezésű dokumentumot olyan tartalommal, amely a dokumentáció előírásainak megfelelően tartalmazza az építési helyszínnel kapcsolatos terület leírásának, tájolásának és szintviszonyainak ismertetését, valamint a felvonulási épületek telepítésére vonatkozó információkat is!

16. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.1.2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre: (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő: „Szállítói előleg igénylése esetén a folyósított előleg elszámolása a benyújtásra kerülő számlákban történik négy egyenlő részletben, így az adott részszámla, valamint a végszámla benyújtása kizárólag a folyósított szállítói előleg levonás mértékével csökkentett összegben lehetséges.”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „5. Kiegészítő tájékoztatás” 5.4. alpontjában a következőket írta elő:

„Az ajánlattevő az ajánlatban köteles feltüntetni az általa átvett kiegészítő tájékoztatások számát, ezáltal igazolva, hogy ajánlata elkészítése során a kiegészítő tájékoztatásokat figyelembe vette. Az ajánlatkérő által kibocsátott kiegészítő tájékoztatások a dokumentáció részévé válnak.”

Az Ajánlatkérő a 3. sz. kiegészítő tájékoztatás 14. kérdésére adott válaszában a következőket írta elő: „Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési szerződés megkötésének időpontja jelenleg nem ismert, a műszaki ütemtervet a konkrét dátum megjelölése nélkül kell ajánlattevőknek elkészíteniük. Az ütemterven elegendő a hetek sorszámaival jellemezni az időskálát, az átfutási idők napokban történő megjelölésével.

Ajánlatkérő a Kbt. 45. § (6) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében közli, hogy a dokumentáció részét képező „Útmutató az ajánlattevőknek” pontjának 8.1. alpontjának első bekezdésében meghatározott „A munkafolyamatokat 2014. dátumtól kezdődően kérjük ütemezni.” szövegrész semmis.

A dokumentáció semmisnek nyilvánított eleme, előírása a közbeszerzési eljárásban és a közbeszerzési szerződésben nem alkalmazandó!”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „8. A szakmai ajánlat” pontjában többek között a következőket írta elő:

„8.4. Pénzügyi ütemterv

Vállalkozó a szerződésekben meghatározott számú számlát nyújthat be. A számlák benyújtásának tervezett időpontját, és a számlák tervezett összegét a pénzügyi ütemtervnek kell tartalmaznia. A „Pénzügyi ütemtervet” a „Műszaki ütemtervvel” összefüggésben kell elkészíteni.”

Az ajánlattevő által, az ajánlata 94. oldalán csatolt „Pénzügyi ütemterv” megnevezésű dokumentum a számlák benyújtásának tervezett időpontját nem a szerződés megkötésétől számított hetek sorszámaival jellemezve, hanem konkrét dátumok megjelölésével tartalmazza, valamint a dokumentum táblázati részének negyedik oszlopában foglalt információk alapján megállapítható, hogy a folyósított előleg - a benyújtásra kerülő számlákban történő - elszámolása nem négy egyenlő részletben történik.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő által, az ajánlata 94. oldalán csatolt „Pénzügyi ütemterv” megnevezésű dokumentumot olyan tartalommal, amely a számlák benyújtásának tervezett időpontját a szerződés megkötésétől számított hetek sorszámaival jellemezve, nem konkrét dátumok megjelölésével tartalmazza, valamint amelyben a folyósított előleg - a benyújtásra kerülő számlákban történő - elszámolása az eljárást megindító ajánlati felhívás előírásainak megfelelően négy egyenlő részletben történik!

A Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, ezért az ajánlatkérő a Kbt. 67. § (9) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelelően az elbírálás során az ajánlat eredeti példányát vette figyelembe, és az alábbi megállapításokat tette:

Ad.1.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.4) Egyéb információk” 2. és 6. pontjaiban többek között a következőket írta elő: „Az ajánlatban a Kbt. 40. § (1) bekezdése alapján meg kell jelölni: a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni.

Az ajánlatban az ajánlattevőnek az egyéb előírt dokumentumok benyújtása mellett a Kbt. 60. § (5) bekezdésének megfelelően nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.

Az ajánlattevő által, az ajánlata 5-6. oldalain csatolt „Ajánlati nyilatkozat” megnevezésű dokumentum

- 6. pontjának első oszlopában - a szerződés teljesítése során ténylegesen elvégzendő feladatok figyelembe vételével - **nem került egyértelműen megjelölésre** a közbeszerzésnek azon része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
- 8. pontjában **nem került egyértelműen megjelölésre**, hogy az ajánlattevő a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e, illetve nem tartozik a törvény hatálya alá.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.2.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.4) Egyéb információk” 10. pontjában a következőket írta elő: „Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet, és az alvállalkozó vonatkozásában az ajánlatot, a nyilatkozatokat aláíró cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-ában meghatározott ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintát. Ajánlatkérő az aláírási címpéldánnyal egyenértékűnek tekinti az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintát is.”

Az ajánlat **nem tartalmazza** az ajánlattevő által, az ajánlata 5-6. oldalain csatolt „Ajánlati nyilatkozat” megnevezésű dokumentum 7. pontja táblázati részének első oszlopában megnevezett kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet cégjegyzésre jogosult személyének aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-ában meghatározott ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.3.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.2.1) Az ajánlattevő/részvételre jelentkező személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő: „Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód: Ajánlattevőnek, valamint (adott esetben) a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek (személynek) az ajánlat részeként nyilatkoznia szükséges annak vonatkozásában, hogy tekintetében az ajánlat benyújtásának időpontjában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás. Ajánlatkérő a változásbejegyzési eljárással kapcsolatban nemleges nyilatkozat benyújtását is előírja! Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a papír alapon benyújtott ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott, ügyvéd által ellenjegyzett változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött (a benyújtott kérelem informatikai szempontú megfelelőségéről szóló) igazolást.”

Az ajánlat **nem tartalmazza** az ajánlattevő által, az ajánlata 5-6. oldalain csatolt „Ajánlati nyilatkozat” megnevezésű dokumentum 7. pontja táblázati részének első oszlopában megnevezett

kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet nyilatkozatát annak vonatkozásában, hogy tekintetében az ajánlat benyújtásának időpontjában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.4.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő: „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: M/1) A 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja alapján a felhívás feladásától visszafelé számított 5 év (60 hónap) legjelentősebb építési beruházásainak az ismertetése a 16. § (5) bekezdés alapján a 16. § (3) bekezdés előírásainak megfelelően. A referenciának tartalmaznia kell továbbá valamennyi olyan adatot, melyből az előírt követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

M/1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az alábbi referenciákkal:

Az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 éven (60 hónap) belül teljesített, sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt, referenciaigazolással igazolt, szerződésszerűen teljesített napelemes kiserőművi rendszer kivitelezésére vonatkozó referenciával, vagy referenciákkal, melyek egyben teljesítik az alábbi követelményeket:

legalább 499 kW kiserőművi méretű, a 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 32. pontjában meghatározottaknak megfelelő.

a közcélú hálózathoz közvetlenül, minimum 20 kV-os feszültségű csatlakoztatott,

minimum összesen nettó 230 millió forint összegű,

mely magában foglalta a rendszer tervezését, és amely rendelkezik jogerős építési engedéllyel, területileg illetékes hálózati szolgáltató által elfogadott csatlakozási tervdokumentációval és kiviteli tervvel.”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. alpontjában többek között a következőket írta elő: „Nyilatkozat, illetve igazolások (5. sz. minősítési formanyomtatvány) a Kr. 15. § (2) a) tekintetében a 16. § (5) bekezdése szerint.”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „13. Az ajánlat formája és aláírása” 13.1. alpontjában a következőket írta elő: „A minősítési formanyomtatványok minden pontját ki kell tölteni, szükség esetén pótlapokat is lehet mellékelni.”

Az ajánlattevő által, az ajánlata 22-24. oldalain csatolt „Nyilatkozat referenciákról” megnevezésű dokumentum táblázati része

- **nem tartalmaz** arra vonatkozó információkat, hogy a megvalósított műszaki tartalom a 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 32. pontjában meghatározottaknak megfelelő, a közcélú hálózathoz közvetlenül, minimum 20 kV-os feszültségű csatlakoztatott, olyan napelemes kiserőművi rendszer kivitelezésére vonatkozott, amely magában foglalta a rendszer tervezését, és amely rendelkezik jogerős építési engedéllyel, területileg illetékes hálózati szolgáltató által elfogadott csatlakozási tervdokumentációval és kiviteli tervvel, így nem állapítható meg az alkalmassági minimumkövetelményeknek történő megfelelés.

Az ajánlattevő által, az ajánlata 25-26. oldalain csatolt „Referenciaigazolás” megnevezésű dokumentumok **nem tartalmazzák**

- az arra vonatkozó információkat, hogy a megvalósított műszaki tartalom a 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 32. pontjában meghatározottaknak megfelelő, a közcélú hálózathoz közvetlenül, minimum 20 kV-os feszültségű csatlakoztatott, olyan

napelemes kiserőművi rendszer kivitelezésére vonatkozott, amely magában foglalta a rendszer tervezését, és amely rendelkezik jogerős építési engedéllyel, területileg illetékes hálózati szolgáltató által elfogadott csatlakozási tervdokumentációval és kiviteli tervvel, így nem állapítható meg az alkalmassági minimumkövetelményeknek történő megfelelés.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.5.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.2) Részvételi feltételek” pontjában többek között a következőket írta elő: „A Kbt. 55. § (5) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő: „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

M/2) A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés e) pontja alapján ajánlattevő vonatkozásában a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése.

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. alpontjában többek között a következőket írta elő:

„Nyilatkozat (6. sz. minősítési formanyomtatvány) a Kr. 15. § (2) bekezdés e) pontja tekintetében”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „13. Az ajánlat formája és aláírása” 13.1. alpontjában a következőket írta elő: „A minősítési formanyomtatványok minden pontját ki kell tölteni, szükség esetén pótlapokat is lehet mellékelni.”

Az ajánlat **nem tartalmazza** az ajánlattevő által, az ajánlata 5-6. oldalain csatolt „Ajánlati nyilatkozat” megnevezésű dokumentum 7. pontja táblázati részének első oszlopában megnevezett kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet - a dokumentáció 6. sz. formanyomtatványa szerinti - nyilatkozatát.

Az ajánlattevő által, az ajánlat 27. oldalán csatolt „Nyilatkozat a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről” megnevezésű dokumentum táblázati részének harmadik oszlopa **nem tartalmazza** a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek képzettségének ismertetését.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.6.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő: „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Be kell nyújtani a szakemberek szakmai önéletrajzát, rendelkezésre állási nyilatkozatát, képzettséget, végzettséget igazoló dokumentumok másolatát.”

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

„M/2) Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább az alábbi szakemberekkel:

Tervező - legalább 1 fő

aki rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott „EN-ME” kódjelű vagy azzal egyenértékű tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettségek valamelyikével és az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati idővel, továbbá rendelkezik legalább 1 projekt esetében kiserőművi tervezésben szerzett szakmai tapasztalattal.

Tervező - legalább 1 fő

aki rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott „EN-VI” kódjelű vagy azzal egyenértékű tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettségek valamelyikével és az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati idővel.

Legalább 1 fő

aki rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott „MV-ÉV” kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettségek valamelyikével és az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati idővel, továbbá rendelkezik legalább 1 projekt esetében kiserőművi méretű napelemes rendszer telepítésében szerzett szakmai tapasztalattal.

Legalább 1 fő

aki rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott „MV-VI” kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettségek valamelyikével és az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati idővel.

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. alpontjában többek között a következőket írta elő:

„Szakmai önéletrajz és rendelkezésre állási nyilatkozat (7. sz. minősítési formanyomtatvány)”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „13. Az ajánlat formája és aláírása” 13.1. alpontjában a következőket írta elő: „A minősítési formanyomtatványok minden pontját ki kell tölteni, szükség esetén pótlapokat is lehet mellékelni.”

Az ajánlattevő által, az ajánlat 28-32. oldalain csatolt „Szakmai önéletrajz és rendelkezésre állási nyilatkozat” megnevezésű dokumentum

- „Iskolai végzettség, egyéb tanulmányok” táblázati részének 6. sora **nem tartalmazza** az adott végzettség (villamosmérnök) megszerzéséhez szükséges tanulmányok kezdő és befejező időpontját, valamint
- „Képzettség igazolása” táblázati részének 4. oszlopa **nem tartalmazza** az adott (1-52.) projekthez tartozó beosztások ismertetését.

Az ajánlattevő által, az ajánlat 36-38. oldalain csatolt „Szakmai önéletrajz és rendelkezésre állási nyilatkozat” megnevezésű dokumentum

- „Iskolai végzettség, egyéb tanulmányok” táblázati részének 1-8. sorai **nem tartalmazzák** az intézmény megnevezését,
- „Iskolai végzettség, egyéb tanulmányok” táblázati részének 6. sora **nem tartalmazza** az adott végzettség (villamosmérnök) megszerzéséhez szükséges tanulmányok kezdő és befejező időpontját,
- „Képzettség igazolása” táblázati részének 2. oszlopa **nem tartalmazza** az adott (1-17.) projekt kezdő és befejező időpontját,
- „Képzettség igazolása” táblázati részének 4. oszlopa **nem tartalmazza** az adott (1-17.) projekthez tartozó beosztások ismertetését, valamint
- „Képzettség igazolása” táblázati részének 1-17. soraiból **nem állapítható** meg, hogy a szakember rendelkezik a végzettségéhez (villamosmérnök) tartozó, 4-4 éves szakmai (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott „MV-ÉV” kódjelű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, építmények és

szabad terek közép- és kiefeszültségű rendszerei (kül- és beltéri világítás, villámvédelem, folyamatirányítás, építményautomatika, távközlési és informatikai hálózat, villamos energiaellátó rendszerek a fogyasztói oldaltól a közcélú csatlakozási pontig) szerelési munkáival, valamint a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott „MV-VI” kódjelű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, erősáramú föld feletti és föld alatti vezetékek, átalakító- és kapcsolóberendezések építésével összefüggő) gyakorlati idővel, így nem állapítható meg az alkalmassági minimumkövetelményeknek történő megfelelés.

A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (Mágus-CAD Kft.) által, az ajánlat 52-53. oldalain csatolt „Szakmai önéletrajz és rendelkezésre állási nyilatkozat” megnevezésű dokumentum

- „Képzettség igazolása” táblázati részének 1-6. sorai **nem tartalmazzák** a bemutatott projektek kezdő és befejező időpontját,
- „Képzettség igazolása” táblázati részének 1-12. sorai **nem tartalmazzák** a bemutatott projektek megnevezését,
- „Képzettség igazolása” táblázati részének 1-12. soraiból **nem állapítható meg**, hogy a szakember rendelkezik a végzettségéhez (okleveles villamos üzemmérnök) tartozó, 5 éves szakmai (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott „EN-VI” kódjelű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, villamosenergetikai előállító-átalakító és -tároló rendszerek építményeinek és berendezéseinek, energiaátviteli, elosztó és szolgáltató rendszerek építményeinek tervezésével összefüggő) gyakorlati idővel, így nem állapítható meg az alkalmassági minimumkövetelményeknek történő megfelelés, valamint
- rendelkezésre állási záradéka nem a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet általi megajánlásra vonatkozóan tartalmaz információkat.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.7.

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. alpontjában többek között a következőket írta elő: „A Kbt. 55. § (5) bekezdésének alkalmazása esetén a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállalásra vonatkozó nyilatkozata (8. sz. minősítési formanyomtatvány)”

A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (Mágus-CAD Kft.) által, az ajánlat 56. oldalán csatolt „Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállalásra vonatkozó nyilatkozata” megnevezésű dokumentum a műszaki és szakmai alkalmasság tekintetében az érintett erőforrások pontos leírását **nem az ajánlattételi felhívás szerint tartalmazza.**

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.8.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.3.5) Az ajánlati biztosítékra vonatkozó előírások: (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő: „Amennyiben ajánlattevő az ajánlati biztosítékot átutalással teljesíti, az ajánlathoz csatolni kell egy nyilatkozatot, amelyben jelzi, hogy Ajánlatkérőnek a Kbt. 59. § (5)-(7) bekezdése szerinti esetekben milyen bankszámlára kell az ajánlati biztosíték összegét visszautalni.”

Az ajánlat **nem tartalmazza** az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy ajánlatkérőnek a Kbt. 59. § (5)-(7) bekezdése szerinti esetekben milyen bankszámlára kell az ajánlati biztosíték összegét visszautalni.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.9.

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „5. Kiegészítő tájékoztatás” 5.4. alpontjában a következőket írta elő: „Az ajánlattevő az ajánlatban köteles feltüntetni az általa átvett kiegészítő tájékoztatások számát, ezáltal igazolva, hogy ajánlata elkészítése során a kiegészítő tájékoztatásokat figyelembe vette. Az ajánlatkérő által kibocsátott kiegészítő tájékoztatások a dokumentáció részévé válnak.”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. alpontjában többek között a következőket írta elő:

„Az ajánlati felhívásnak, ajánlati dokumentációnak, az ajánlatnak és a hatályos jogszabályoknak megfelelően kitöltött szerződés tervezet.”

Az Ajánlatkérő a 3. sz. kiegészítő tájékoztatás 1. kérdésére adott válaszában a következőket írta elő:

„Ajánlatkérő a Kbt. 45. § (6) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében közli, hogy a dokumentáció részét képező Vállalkozási szerződés tervezet

- *III.3. pontjában meghatározott „I. osztályú anyagra és I. osztályú” szövegrész,*
- *V.3. pontjának negyedik bekezdésében meghatározott „I. osztályú minőségben” szövegrész,*
- *VIII.1. pontjában meghatározott „I. osztályú minőségben” szövegrész*

semmis, kérjük a Vállalkozási szerződés tervezet fentiek szerinti szövegrészeinek törlését.

A dokumentáció semmisnek nyilvánított eleme, előírása a közbeszerzési eljárásban és a közbeszerzési szerződésben nem alkalmazandó!”

Az Ajánlatkérő a 3. sz. kiegészítő tájékoztatás 14. kérdésére adott válaszában a következőket írta elő:

„Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési szerződés megkötésének időpontja jelenleg nem ismert, a műszaki ütemtervet a konkrét dátum megjelölése nélkül kell ajánlattevőknek elkészíteniük. Az ütemterven elegendő a hetek sorszámával jellemezni az időskálát, az átfutási idők napokban történő megjelölésével.

Ajánlatkérő a Kbt. 45. § (6) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében közli, hogy a dokumentáció részét képező „Útmutató az ajánlattevőknek” pontjának 8.1. alpontjának első bekezdésében meghatározott „A munkafolyamatokat 2014. dátumtól kezdődően kérjük ütemezni.” szövegrész semmis.

A dokumentáció semmisnek nyilvánított eleme, előírása a közbeszerzési eljárásban és a közbeszerzési szerződésben nem alkalmazandó!”

Az ajánlattevő által, az ajánlata 62-81. oldalain csatolt „Vállalkozási szerződés” megnevezésű dokumentum

- **V.2., V.3. és XI.1. pontjai nem veszik figyelembe** az Ajánlatkérő - a 3. sz. kiegészítő tájékoztatás 14. kérdésére adott - válaszában foglalt információkat,
- **VIII.1. pontja nem veszi figyelembe** az Ajánlatkérő - a 3. sz. kiegészítő tájékoztatás 1. kérdésére adott - válaszában foglalt információkat,
- **IX.1. pontja nem** az ajánlattevő által, az ajánlat 4. oldalán csatolt „Felolvasólap” megnevezésű dokumentum 1. pontjában foglalt információk figyelembe vételével került kitöltésre,
- **XII.16. pontja nem** a szerződés teljesítése során ténylegesen elvégzendő feladatok figyelembe vételével került kitöltésre.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.10.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.4) Egyéb információk” 14. pontjában a következőket írta elő: „Ajánlattevő ajánlatában csatoljon egy cégszerű aláírással ellátott táblázatot arra vonatkozóan, hogy a műszaki szakmai alkalmasság tekintetében előírt feltételeknek az ajánlatban becsatolt mely referenciával, szakemberrel, tanúsítvánnyal felel meg. Az alkalmassági követelmény esetében meg kell jelölni az alkalmassági követelmény megfelelő azonosítására szolgáló számot (pl. AF. III.2.3. M/1) pont). A táblázat minimálisan az alábbi oszlopokat tartalmazza: alkalmassági követelmény; referencia/szakember/tanúsítvány megnevezése; referencia/szakember/tanúsítvány bemutatása az ajánlat hányadik oldalán található.”

Az ajánlattevő által, az ajánlata 61. oldalán csatolt „Nyilatkozat műszaki szakmai alkalmasság megfeleléséről” megnevezésű dokumentum nem az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát tartalmazza, hogy a műszaki szakmai alkalmasság tekintetében előírt feltételeknek az ajánlatban becsatolt mely referenciával, szakemberrel, tanúsítvánnyal felel meg, az alkalmassági követelmények esetében nem kerültek megjelölésre az alkalmassági követelmény megfelelő azonosítására szolgáló számok, valamint a dokumentum nem az eljárást megindító ajánlati felhívásnak megfelelő oszlopokat tartalmazza.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.11.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.4) Egyéb információk:” 9. pontjában a következőket írta elő: „Az ajánlatot magyar nyelven kell elkészíteni és benyújtani. Az ajánlatkérő idegen vagy részben idegen nyelvű dokumentumot nem fogad el. Ha bármely, az ajánlathoz csatolt dokumentum stb. nem magyar nyelven került kiállításra, úgy annak hiteles fordítását, vagy az ajánlattevő általi felelős fordítását kell csatolni közvetlenül a dokumentum után. A fordítás eredetivel történő egyezőségéről (teljes szöveghűségéről) az ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője írásban nyilatkozzék.”

Az ajánlattevő által, az ajánlat 95-101., valamint 104-132. oldalain csatolt dokumentumok vonatkozásában nem került - közvetlenül a dokumentum után - csatolásra annak hiteles, vagy az ajánlattevő általi felelős fordítása.

Az ajánlattevő által, az ajánlat 82. oldalán csatolt dokumentum (műszaki ütemterv) vonatkozásában nem került - közvetlenül a dokumentum után - csatolásra a dokumentum valamennyi idegen nyelvű szövegrészének hiteles, vagy az ajánlattevő általi felelős fordítása.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.12.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.4) Egyéb információk:” 24. pontjában többek között a következőket írta elő: „Az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nyertessége esetén az általa bemutatott szakembereket mely pozícióra

kívánja megajánlani, továbbá arról, hogy a megajánlott szakemberek a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig rendelkezni fognak, és a nyilvántartásba vétel elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 124. § (4) bekezdése alapján.

Az ajánlat **nem tartalmazza** az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a megajánlott szakemberek a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig rendelkezni fognak, és a nyilvántartásba vétel elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 124. § (4) bekezdése alapján.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.13.

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „5. Kiegészítő tájékoztatás” 5.4. alpontjában a következőket írta elő: „Az ajánlattevő az ajánlatban köteles feltüntetni az általa átvett kiegészítő tájékoztatások számát, ezáltal igazolva, hogy ajánlata elkészítése során a kiegészítő tájékoztatásokat figyelembe vette. Az ajánlatkérő által kibocsátott kiegészítő tájékoztatások a dokumentáció részévé válnak.”

Az Ajánlatkérő a 3. sz. kiegészítő tájékoztatás 14. kérdésére adott válaszában a következőket írta elő: „Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési szerződés megkötésének időpontja jelenleg nem ismert, a műszaki ütemtervet a konkrét dátum megjelölése nélkül kell ajánlattevőknek elkészíteniük. Az ütemterven elegendő a hetek sorszámával jellemezni az időskálát, az átfutási idők napokban történő megjelölésével.”

Ajánlatkérő a Kbt. 45. § (6) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében közli, hogy a dokumentáció részét képező „Útmutató az ajánlattevőknek” pontjának 8.1. alpontjának első bekezdésében meghatározott „A munkafolyamatokat 2014. dátumtól kezdődően kérjük ütemezni.” szövegrész semmis.

A dokumentáció semmisnek nyilvánított eleme, előírása a közbeszerzési eljárásban és a közbeszerzési szerződésben nem alkalmazandó!”

Az ajánlattevő által, az ajánlat 82. oldalán csatolt dokumentum (műszaki ütemterv) a konkrét dátumok megjelölésével került elkészítésre, a dokumentum az időskálát nem a szerződés megkötésétől számított hetek sorszámával jellemzi.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.14.

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „8. A szakmai ajánlat” pontjában többek között a következőket írta elő:

„8.2. Organizációs terv

Az ajánlattevőnek a szakmai ajánlat részeként be kell nyújtania az organizációs tervet is. Az organizációs terv tartalma a következőket tárgyalja:

- Az építési munka létesítményeinek jegyzéke,*
- Az építési munka ütemvázlata,*
- Tájékoztató a kiindulási adatokról, az építési munka megnevezése, helyszíne, az építési helyszínnel kapcsolatos terület leírása, tájolása, szintviszonyok,*
- Az ideiglenesen igénybe vehető közterületek,*
- A kivitelező által tervezett munkáslétszám. Meg kell határozni a legnagyobb létszám figyelembe vételével, hogy hogyan biztosítják a szociális és egészségügyi létesítményeket,*
- Az anyagtárolás, raktározás területigénye,*

- A felvonulási épületek telepítése.
- A hírközlés, kommunikáció biztosítása,
- Intézkedés arra, hogy az építési munkaterületre kizárólag csak az arra jogosultak léphessenek be,
- A munkavédelmi előírások teljesítésére betervezett munkabiztonsági létesítmények összefoglaló leírása.”

Az ajánlattevő által, az ajánlata 83-91. oldalain csatolt „Organizációs terv” megnevezésű dokumentum **nem tartalmazza** az építési helyszínnel kapcsolatos terület leírásának, tájolásának és szintviszonyainak ismertetését, valamint nem tartalmazza a felvonulási épületek telepítésére vonatkozó információkat.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.15.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.1.2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre: (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő: „Szállítói előleg igénylése esetén a folyósított előleg elszámolása a benyújtásra kerülő számlákban történik négy egyenlő részletben, így az adott részszámla, valamint a végszámla benyújtása kizárólag a folyósított szállítói előleg levonás mértékével csökkentett összegben lehetséges.”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „5. Kiegészítő tájékoztatás” 5.4. alpontjában a következőket írta elő: „Az ajánlattevő az ajánlatban köteles feltüntetni az általa átvett kiegészítő tájékoztatások számát, ezáltal igazolva, hogy ajánlata elkészítése során a kiegészítő tájékoztatásokat figyelembe vette. Az ajánlatkérő által kibocsátott kiegészítő tájékoztatások a dokumentáció részévé válnak.”

Az Ajánlatkérő a 3. sz. kiegészítő tájékoztatás 14. kérdésére adott válaszában a következőket írta elő:

„Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési szerződés megkötésének időpontja jelenleg nem ismert, a műszaki ütemtervet a konkrét dátum megjelölése nélkül kell ajánlattevőknek elkészíteniük. Az ütemterven elegendő a hetek sorszámával jellemezni az időskálát, az átfutási idők napokban történő megjelölésével.

Ajánlatkérő a Kbt. 45. § (6) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások értelmében közli, hogy a dokumentáció részét képező „Útmutató az ajánlattevőknek” pontjának 8.1. alpontjának első bekezdésében meghatározott „A munkafolyamatokat 2014. dátumtól kezdődően kérjük ütemezni.” szövegrész semmis.

A dokumentáció semmisnek nyilvánított eleme, előírása a közbeszerzési eljárásban és a közbeszerzési szerződésben nem alkalmazandó!”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „8. A szakmai ajánlat” pontjában többek között a következőket írta elő:

„8.4. Pénzügyi ütemterv

Vállalkozó a szerződésekben meghatározott számú számlát nyújthat be. A számlák benyújtásának tervezett időpontját, és a számlák tervezett összegét a pénzügyi ütemtervnek kell tartalmaznia. A „Pénzügyi ütemtervet” a „Műszaki ütemtervvel” összefüggésben kell elkészíteni.”

Az ajánlattevő által, az ajánlata 94. oldalán csatolt „Pénzügyi ütemterv” megnevezésű dokumentum a számlák benyújtásának tervezett időpontját nem a szerződés megkötésétől számított hetek sorszámával jellemezve, hanem konkrét dátumok megjelölésével tartalmazza, valamint a dokumentum táblázati részének negyedik oszlopában foglalt információk alapján megállapítható, hogy a folyósított előleg - a benyújtásra kerülő számlákban történő - elszámolása nem négy egyenlő részletben történik.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve:	Siva Solar Kft.
Kapcsolattartó neve:	Kmeczik Gábor
Ajánlattevő címe:	1155 Budapest, Wysocki utca 1/C
Ajánlattevő telefonszáma:	06-1-230-9368
Ajánlattevő telefaxszáma:	06-1-233-3523
Ajánlattevő e-mail címe:	info@siva-solar.eu

Az ajánlatkérő megvizsgálta a beérkezett ajánlatot, majd az ajánlattevőt az alábbiakban részletezett hiányok pótlására szólította fel.

*1. Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. és 9.3. alpontjaiban többek között a következőket írta elő: „Ajánlati nyilatkozat (2. sz. minősítési formanyomtatvány)
Az ajánlattevő köteles a dokumentáció követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani.”*

Az ajánlat nem tartalmazza a dokumentáció 2. sz. minősítési formanyomtatványa szerinti ajánlati nyilatkozatot.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a dokumentáció 2. sz. minősítési formanyomtatványa szerinti ajánlati nyilatkozatot!

2. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.4) Egyéb információk” 10. pontjában a következőket írta elő: „Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet, és az alvállalkozó vonatkozásában az ajánlatot, a nyilatkozatokat aláíró cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-ában meghatározott ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintát. Ajánlatkérő az aláírási címpéldánnyal egyenértékűnek tekinti az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintát is.”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. és 9.3. alpontjaiban többek között a következőket írta elő: „Aláírási címpéldány(ok)

annak igazolására, hogy az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat az ajánlattevő, az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő képviselőjére jogosult személy írta alá. Ajánlatkérő az aláírási címpéldánnyal egyenértékűnek tekinti az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintát is.

egyszerű másolat.

Az ajánlattevő köteles a dokumentáció követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő vonatkozásában az ajánlatot, a nyilatkozatokat aláíró cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-ában meghatározott ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő vonatkozásában az ajánlatot, a nyilatkozatokat aláíró cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-ában meghatározott ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját!

3. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.2.1) Az ajánlattevő/részvételre jelentkező személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és

cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő:

„Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevőnek, valamint (adott esetben) a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek (személynek) az ajánlat részeként nyilatkoznia szükséges annak vonatkozásában, hogy tekintetében az ajánlat benyújtásának időpontjában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás. Ajánlatkérő a változásbejegyzési eljárással kapcsolatban nemleges nyilatkozat benyújtását is előírja!

Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a papír alapon benyújtott ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott, ügyvéd által ellenjegyzett változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött (a benyújtott kérelem informatikai szempontú megfelelőségéről szóló) igazolást.”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. és 9.3. alpontjaiban többek között a következőket írta elő:

„Ajánlattevő, valamint (adott esetben) a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (személy) nyilatkozata annak vonatkozásában, hogy tekintetében az ajánlat benyújtásának időpontjában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás.

Az ajánlattevő köteles a dokumentáció követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő nyilatkozatát annak vonatkozásában, hogy tekintetében az ajánlat benyújtásának időpontjában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő nyilatkozatát annak vonatkozásában, hogy tekintetében az ajánlat benyújtásának időpontjában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás!

4. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.2.1) Az ajánlattevő/részvételre jelentkező személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő: „Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód: Ajánlattevőnek az ajánlatában a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 12. §-ában foglaltaknak megfelelően (az ajánlati felhívás feladását követően tett) nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontját a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § i) pont ib) alpontja és a 4. § f) pont fc) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 10. § szerint kell eljárnia.

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. és 9.3. alpontjaiban többek között a következőket írta elő:

„Ajánlattevő(k) igazolásai és nyilatkozatai a kizáró okok tekintetében (3. sz. minősítési formanyomtatvány)

Az ajánlattevő köteles a dokumentáció követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő - a dokumentáció 3. sz. minősítési formanyomtatványa szerinti - nyilatkozatát a kizáró okok tekintetében.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő - a dokumentáció 3. sz. minősítési formanyomtatványa szerinti - nyilatkozatát a kizáró okok tekintetében!

5. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő:

„Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: P/1) A 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés b) pontja alapján ajánlattevő saját vagy jogelődje az eljárást megindító felhívás feladását megelőző utolsó három lezárt üzleti évre vonatkozó számviteli jogszabályok szerinti beszámolójának benyújtása (ha a gazdasági szereplő letelepedése szerinti ország joga előírja közzétételét); amennyiben az ajánlatkérő által kért beszámoló a céginformációs szolgálat honlapján megismerhető, a beszámoló adatait az ajánlatkérő ellenőrzi, a céginformációs szolgálat honlapján megtalálható beszámoló csatolása az ajánlatban nem szükséges.

Ha az ajánlattevő a számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

P/1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az eljárást megindító felhívás feladását megelőző utolsó három lezárt üzleti év számviteli jogszabályok szerinti beszámolója alapján mérleg szerinti eredménye a hirdetmény feladását megelőző három lezárt üzleti évben egynél több évben negatív.

Ha az ajánlattevő számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, úgy, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni, amennyiben működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából (a 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 32. pont szerinti kiserőmű építése és kiviteli tervezése) származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétele eléri vagy meghaladja a nettó 200 millió Ft összeget.

Az ajánlatkérő által a céginformációs szolgálatról ingyenesen, elektronikusan kérhető, 2015. március 4. napján ellenőrzött cégjegyzék-adatok tartalmának figyelembe vételével megállapítható, hogy az ajánlattevő 2013. december 18. napján kezdte meg működését, így számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban.

A fentiekben részletezett információkra figyelemmel az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő - a működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló - nyilatkozatát.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő - a működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló - nyilatkozatát!

6. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő: „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: P/2) A 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján cégszerűen aláírt nyilatkozat az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három üzleti évre vonatkozóan az ajánlattevő teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről, és ugyanezen időszakban a közbeszerzés tárgyából (a 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 32. pont szerinti kiserőmű építése és kiviteli tervezése) származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről évenként, attól függően, hogy ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. és 9.3. alpontjaiban többek között a következőket írta elő: „Nyilatkozat (4. sz. minősítési formanyomtatvány) a nettó árbevételről az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint a Kr. 14. § (1) bekezdés c) pontja tekintetében.

Az ajánlattevő köteles a dokumentáció követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő - a dokumentáció 4. sz. minősítési formanyomtatványa és az ajánlati felhívásban meghatározottak szerinti - nyilatkozatát a nettó árbevételről.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő - a dokumentáció 4. sz. minősítési formanyomtatványa és az ajánlati felhívásban meghatározottak szerinti - nyilatkozatát a nettó árbevételről!

7. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő: „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: M/1) A 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja alapján a felhívás feladásától visszafelé számított 5 év (60 hónap) legjelentősebb építési beruházásainak az ismertetése a 16. § (5) bekezdés alapján a 16. § (3) bekezdés előírásainak megfelelően. A referenciának tartalmaznia kell továbbá valamennyi olyan adatot, melyből az előírt követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható.

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. és 9.3. alpontjaiban többek között a következőket írta elő: „Nyilatkozat, illetve igazolások (5. sz. minősítési formanyomtatvány) a Kr. 15. § (2) a) tekintetében a 16. § (5) bekezdése szerint.

Az ajánlattevő köteles a dokumentáció követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő - a dokumentáció 5. sz. minősítési formanyomtatványa szerinti - nyilatkozatát a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja alapján a felhívás feladásától visszafelé számított 5 év (60 hónap) legjelentősebb építési beruházásainak ismertetése vonatkozásában, valamint nem tartalmazza a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése szerinti igazolásokat sem.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő - a dokumentáció 5. sz. minősítési formanyomtatványa szerinti - nyilatkozatát a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja alapján a felhívás feladásától visszafelé számított 5 év (60 hónap) legjelentősebb építési beruházásainak ismertetése vonatkozásában, valamint a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése szerinti igazolásokat!

8. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő: „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: M/2) A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés e) pontja alapján ajánlattevő vonatkozásában a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése. Be kell nyújtani a szakemberek szakmai önéletrajzát, rendelkezésre állási nyilatkozatát, képzettséget, végzettséget igazoló dokumentumok másolatát.”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. és 9.3. alpontjaiban többek között a következőket írta elő: „Nyilatkozat (6. sz. minősítési formanyomtatvány) a Kr. 15. § (2) bekezdés e) pontja tekintetében. Szakmai önéletrajz és rendelkezésre állási nyilatkozat (7. sz. minősítési formanyomtatvány).

Az ajánlattevő köteles a dokumentáció követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani.”

Az ajánlat nem tartalmazza

- az ajánlattevő - a dokumentáció 6. sz. minősítési formanyomtatványa szerinti, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezését, képzettségük ismertetését tartalmazó - nyilatkozatát a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés e) pontja tekintetében,
- a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek - a dokumentáció 7. sz. minősítési formanyomtatványa szerinti, a szakemberek szakmai tapasztalatának ismertetését tartalmazó - szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát, valamint
- a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek képzettségét és végzettségét igazoló dokumentumok másolatát.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be

- ***az ajánlattevő - a dokumentáció 6. sz. minősítési formanyomtatványa szerinti, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezését, képzettségük ismertetését***

tartalmazó - nyilatkozatát a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés e) pontja tekintetében,

- **a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek - a dokumentáció 7. sz. minősítési formanyomtatványa szerinti, a szakemberek szakmai tapasztalatának ismertetését tartalmazó - szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát, valamint**
- **a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek képzettségét és végzettségét igazoló dokumentumok másolatát!**

9. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.3.5) Az ajánlati biztosítékra vonatkozó előírások: (adott esetben)” pontjában a következőket írta elő: „Az ajánlatkérő az eljárásban való részvételt 5 (öt) millió Ft összegű ajánlati biztosíték adásához köti, amit az ajánlattevőnek ajánlata benyújtásával egyidejűleg kell az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania. A közös ajánlattevőknek a biztosítékot elegendő egyszer rendelkezésre bocsátaniuk. A biztosíték az ajánlati kööttség megtartását biztosítja, az ajánlati kööttségnek bármelyik közös ajánlattevő részéről történt megsértése esetén a biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg. Az ajánlati biztosítéknak az ajánlat benyújtásának napjától kezdődően az ajánlati kööttség lejártáig kell érvényesnek lennie.

A biztosíték az ajánlattevő választása szerint teljesíthető az előírt pénzüsszegnek az ajánlatkérő fizetési számlájára történő befizetésével, bank vagy biztosító által vállalt garancia vagy banki készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényel.

A befizetés igazolásának módja: Az ajánlati biztosíték összegének átutalását igazoló dokumentum, illetve a bank vagy biztosító által vállalt garancia, vagy a kötelezvény eredeti példányát az ajánlathoz csatolni kell. Amennyiben ajánlattevő az ajánlati biztosítékot átutalással teljesíti, az ajánlathoz csatolni kell egy nyilatkozatot, amelyben jelzi, hogy Ajánlatkérőnek a Kbt. 59. § (5) - (7) bekezdése szerinti esetekben milyen bankszámlára kell az ajánlati biztosíték összegét visszautalni.”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. és 9.3. alpontjaiban többek között a következőket írta elő: „Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása.

Az ajánlattevő köteles a dokumentáció követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását igazoló - az ajánlat benyújtásának napjától kezdődően az ajánlati kööttség lejártáig érvényes - dokumentumot.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását igazoló - az ajánlat benyújtásának napjától kezdődően az ajánlati kööttség lejártáig érvényes - dokumentumot!

10. Az Ajánlatkérő a dokumentáció „5. Kiegészítő tájékoztatás” 5.4. alpontjában a következőket írta elő: „Az ajánlattevő az ajánlatban köteles feltüntetni az általa átvett kiegészítő tájékoztatások számát, ezáltal igazolva, hogy ajánlata elkészítése során a kiegészítő tájékoztatásokat figyelembe vette. Az ajánlatkérő által kibocsátott kiegészítő tájékoztatások a dokumentáció részévé válnak.”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. és 9.3. alpontjaiban többek között a következőket írta elő: „Nyilatkozat a kiegészítő tájékoztatásokról (9. sz. minősítési formanyomtatvány)

Az ajánlattevő köteles a dokumentáció követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő - a dokumentáció 9. sz. minősítési formanyomtatványa szerinti - nyilatkozatát a kiegészítő tájékoztatásokról.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő - a dokumentáció 9. sz. minősítési formanyomtatványa szerinti - nyilatkozatát a kiegészítő tájékoztatásokról!

11. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.4) Egyéb információk:” 4. pontjában többek között a következőket írta elő: „Az ajánlattevő ajánlatában csatoljon egy cégszerű aláírással ellátott nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy az elektronikus másolati példányban CD/DVD lemezen, pdf formátumban (jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható) benyújtott ajánlat mindenben megegyezik a nyomtatott formátumban benyújtott eredeti példánnyal.”

Az ajánlattevő által, az ajánlata 5. oldalán csatolt „Nyilatkozat” megnevezésű dokumentum a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. § I. fejezet „5. Képviselő, cégjegyzés” címében foglalt jogszabályi előírások tartalmára figyelemmel nem cégszerűen került aláírásra.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő által, az ajánlata 5. oldalán csatolt „Nyilatkozat” megnevezésű dokumentumot az eljárást megindító ajánlati felhívásnak megfelelően olyan tartalommal, amely a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. § I. fejezet „5. Képviselő, cégjegyzés” címében foglalt jogszabályi előírások tartalmára figyelemmel cégszerűen került aláírásra!

12. Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. és 9.3. alpontjaiban többek között a következőket írta elő: „Az ajánlati felhívásnak, ajánlati dokumentációnak, az ajánlatnak és a hatályos jogszabályoknak megfelelően kitöltött szerződés tervezet.

Az ajánlattevő köteles a dokumentáció követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlati felhívásnak, ajánlati dokumentációnak, az ajánlatnak és a hatályos jogszabályoknak megfelelően kitöltött szerződés tervezetét.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlati felhívásnak, ajánlati dokumentációnak, az ajánlatnak és a hatályos jogszabályoknak megfelelően kitöltött szerződés tervezetét!

13. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.4) Egyéb információk:” 14. pontjában a következőket írta elő: „Az ajánlattevő ajánlatában csatoljon egy cégszerű aláírással ellátott táblázatot arra vonatkozóan, hogy a műszaki szakmai alkalmasság tekintetében előírt feltételeknek az ajánlatban becsatolt mely referenciával, szakemberrel, tanúsítvánnyal felel meg. Az alkalmassági követelmény esetében meg kell jelölni az alkalmassági követelmény megfelelő azonosítására szolgáló számot (pl. AF. III.2.3. M/1) pont). A táblázat minimálisan az alábbi oszlopokat tartalmazza: alkalmassági követelmény; referencia/szakember/tanúsítvány megnevezése; referencia/szakember/tanúsítvány bemutatása az ajánlat hányadik oldalán található.”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. és 9.3. alpontjaiban többek között a következőket írta elő: „Táblázat az alkalmasságról.

Az ajánlattevő köteles a dokumentáció követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani.”

Az ajánlat nem tartalmazza az arra vonatkozó, az ajánlattevő cégszerű aláírásával ellátott táblázatot, hogy az ajánlattevő a műszaki szakmai alkalmasság tekintetében előírt feltételeknek az ajánlatban becsatolt mely referenciával, szakemberrel, tanúsítvánnyal felel meg.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az arra vonatkozó, az ajánlattevő cégszerű aláírásával ellátott - az eljárást megindító ajánlati felhívás tartalmi előírásainak is megfelelő - táblázatot, hogy az ajánlattevő a műszaki szakmai alkalmasság tekintetében előírt feltételeknek az ajánlatban becsatolt mely referenciával, szakemberrel, tanúsítvánnyal felel meg!

14. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.4) Egyéb információk:” 23. pontjában a következőket írta elő: „A megfelelő szakmai minőség biztosítása érdekében

ajánlatkérő szakmai ajánlat benyújtását írja elő. A szakmai ajánlattal kapcsolatos részletes tartalmi követelményeket a dokumentáció tartalmazza.

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „8. A szakmai ajánlat” pontjában többek között a következőket írta elő:

„Ajánlatkérőnek különösen fontos érdeke fűződik ahhoz, hogy a kivitelezés megfelelő minőségben és a helyszín specifikumára hangoltan történjen. Erre tekintettel Ajánlattevőnek be kell nyújtania a szakmai ajánlat részeként előírt dokumentumokat.

A szakmai ajánlat kötelező részei:

8.1. Műszaki ütemterv

8.2. Organizációs terv

8.3. Árazott költségvetés

8.4. Pénzügyi ütemterv

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. és 9.3. alpontjaiban többek között a következőket írta elő: Szakmai ajánlat, az alábbi tartalommal:

- Műszaki ütemterv
- Organizációs terv
- Árazott költségvetés
- Pénzügyi ütemterv

Az ajánlattevő köteles a dokumentáció követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani.

Az ajánlat nem tartalmazza az eljárást megindító ajánlati felhívás és a dokumentáció előírásainak megfelelő tartalommal rendelkező szakmai ajánlatot.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a szakmai ajánlatot olyan tartalommal, amely valamennyi, a szakmai ajánlat kötelező részeként előírt dokumentumot (műszaki ütemterv, organizációs terv, árazott költségvetés, pénzügyi ütemterv) az eljárást megindító ajánlati felhívás és a dokumentáció előírásainak megfelelően tartalmaz!

15. Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.4) Egyéb információk:” 24. pontjában a következőket írta elő: „Az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nyertessége esetén az általa bemutatott szakembereket mely pozícióra kívánja megajánlani, továbbá arról, hogy a megajánlott szakemberek a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig rendelkezni fognak, és a nyilvántartásba-vétel elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 124. § (4) bekezdése alapján.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nyertessége esetén az általa bemutatott szakembereket mely pozícióra kívánja megajánlani, továbbá, hogy a megajánlott szakemberek a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig rendelkezni fognak, és a nyilvántartásba-vétel elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 124. § (4) bekezdése alapján.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nyertessége esetén az általa bemutatott szakembereket mely pozícióra kívánja megajánlani, továbbá, hogy a megajánlott szakemberek a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig rendelkezni fognak, és a nyilvántartásba-vétel elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 124. § (4) bekezdése alapján!

A Kbt. 67. § (9) bekezdése szerint: **“Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása a (3) és (7) bekezdésekben foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (7) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”**

A Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Ajánlattevő a hiánypótlást **nem az előírt határidőben teljesítette**, ezért az ajánlatkérő a Kbt. 67. § (9) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelelően az elbírálás során az ajánlat eredeti példányát vette figyelembe, és az alábbi megállapításokat tette:

Ad.1.

*Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. és 9.3. alpontjaiban többek között a következőket írta elő: „Ajánlati nyilatkozat (2. sz. minősítési formanyomtatvány)
Az ajánlattevő köteles a dokumentáció követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani.”*

Az ajánlat **nem tartalmazza** a dokumentáció 2. sz. minősítési formanyomtatványa szerinti ajánlati nyilatkozatot.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.2.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.4) Egyéb információk” 10. pontjában a következőket írta elő: „Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet, és az alvállalkozó vonatkozásában az ajánlatot, a nyilatkozatokat aláíró cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-ában meghatározott ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintát. Ajánlatkérő az aláírási címpéldánnyal egyenértékűnek tekinti az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintát is.”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. és 9.3. alpontjaiban többek között a következőket írta elő: „Aláírási címpéldány(ok)

annak igazolására, hogy az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat az ajánlattevő, az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő képviselőjére jogosult személy írta alá. Ajánlatkérő az aláírási címpéldánnyal egyenértékűnek tekinti az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintát is.

egyszerű másolat.

Az ajánlattevő köteles a dokumentáció követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani.”

Az ajánlat **nem tartalmazza** az ajánlattevő vonatkozásában az ajánlatot, a nyilatkozatokat aláíró cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-ában meghatározott ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.3.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.2.1) Az ajánlattevő/részvételre jelentkező személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és

cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő:

„Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevőnek, valamint (adott esetben) a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek (személynek) az ajánlat részeként nyilatkoznia szükséges annak vonatkozásában, hogy tekintetében az ajánlat benyújtásának időpontjában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás. Ajánlatkérő a változásbejegyzési eljárással kapcsolatban nemleges nyilatkozat benyújtását is előírja!

Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a papír alapon benyújtott ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott, ügyvéd által ellenjegyzett változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött (a benyújtott kérelem informatikai szempontú megfelelőségéről szóló) igazolást.”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. és 9.3. alpontjaiban többek között a következőket írta elő:

„Ajánlattevő, valamint (adott esetben) a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (személy) nyilatkozata annak vonatkozásában, hogy tekintetében az ajánlat benyújtásának időpontjában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás.

Az ajánlattevő köteles a dokumentáció követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani.”

Az ajánlat **nem tartalmazza** az ajánlattevő nyilatkozatát annak vonatkozásában, hogy tekintetében az ajánlat benyújtásának időpontjában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.4.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.2.1) Az ajánlattevő/részvételre jelentkező személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő: „Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód: Ajánlattevőnek az ajánlatában a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 12. §-ában foglaltaknak megfelelően (az ajánlati felhívás feladását követően tett) nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontját a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § i) pont ib) alpontja és a 4. § f) pont fc) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 10. § szerint kell eljárnia.

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. és 9.3. alpontjaiban többek között a következőket írta elő:

„Ajánlattevő(k) igazolásai és nyilatkozatai a kizáró okok tekintetében (3. sz. minősítési formanyomtatvány)

Az ajánlattevő köteles a dokumentáció követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani.”

Az ajánlat **nem tartalmazza** az ajánlattevő - a dokumentáció 3. sz. minősítési formanyomtatványa szerinti - nyilatkozatát a kizáró okok tekintetében.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.5.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő:

„Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: P/1) A 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés b) pontja alapján ajánlattevő saját vagy jogelődje az eljárást megindító felhívás feladását megelőző utolsó három lezárt üzleti évre vonatkozó számviteli jogszabályok szerinti beszámolójának benyújtása (ha a gazdasági szereplő letelepedése szerinti ország joga előírja közzétételét); amennyiben az ajánlatkérő által kért beszámoló a céginformációs szolgálat honlapján megismerhető, a beszámoló adatait az ajánlatkérő ellenőrzi, a céginformációs szolgálat honlapján megtalálható beszámoló csatolása az ajánlatban nem szükséges.

Ha az ajánlattevő a számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

P/1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az eljárást megindító felhívás feladását megelőző utolsó három lezárt üzleti év számviteli jogszabályok szerinti beszámolója alapján mérleg szerinti eredménye a hirdetmény feladását megelőző három lezárt üzleti évben egynél több évben negatív.

Ha az ajánlattevő számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, úgy, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni, amennyiben működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából (a 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 32. pont szerinti kiserőmű építése és kiviteli tervezése) származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétele eléri vagy meghaladja a nettó 200 millió Ft összeget.

Az ajánlatkérő által a céginformációs szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető, 2015. március 4. napján ellenőrzött cégjegyzék-adatok tartalmának figyelembe vételével megállapítható, hogy az ajánlattevő 2013. december 18. napján kezdte meg működését, így számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban. A fentiekben részletezett információkra figyelemmel az ajánlat **nem tartalmazza** az ajánlattevő - a működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló - nyilatkozatát.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.6.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő: „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: P/2) A 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján cégszerűen aláírt nyilatkozat az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három üzleti évre vonatkozóan az ajánlattevő teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről, és ugyanezen időszakban a közbeszerzés tárgyából (a 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 32. pont szerinti kiserőmű építése és kiviteli tervezése) származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről évenként, attól függően, hogy ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. és 9.3. alpontjaiban többek között a következőket írta elő: „Nyilatkozat (4. sz. minősítési formanyomtatvány) a nettó árbevételről az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint a Kr. 14. § (1) bekezdés c) pontja tekintetében.

Az ajánlattevő köteles a dokumentáció követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani.”

Az ajánlat **nem tartalmazza** az ajánlattevő - a dokumentáció 4. sz. minősítési formanyomtatványa és az ajánlati felhívásban meghatározottak szerinti - nyilatkozatát a nettó árbevételről.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.7.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő: „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: M/1) A 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja alapján a felhívás feladásától visszafelé számított 5 év (60 hónap) legjelentősebb építési beruházásainak az ismertetése a 16. § (5) bekezdés alapján a 16. § (3) bekezdés előírásainak megfelelően. A referenciának tartalmaznia kell továbbá valamennyi olyan adatot, melyből az előírt követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható.

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. és 9.3. alpontjaiban többek között a következőket írta elő: „Nyilatkozat, illetve igazolások (5. sz. minősítési formanyomtatvány) a Kr. 15. § (2) a) tekintetében a 16. § (5) bekezdése szerint.

Az ajánlattevő köteles a dokumentáció követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő - a dokumentáció 5. sz. minősítési formanyomtatványa szerinti - nyilatkozatát a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja alapján a felhívás feladásától visszafelé számított 5 év (60 hónap) legjelentősebb építési beruházásainak ismertetése vonatkozásában, valamint nem tartalmazza a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése szerinti igazolásokat sem.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.8.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság (adott esetben)” pontjában többek között a következőket írta elő: „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: M/2) A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés e) pontja alapján ajánlattevő vonatkozásában a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése. Be kell nyújtani a szakemberek szakmai önéletrajzát, rendelkezésre állási nyilatkozatát, képzettséget, végzettséget igazoló dokumentumok másolatát.”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. és 9.3. alpontjaiban többek között a következőket írta elő: „Nyilatkozat (6. sz. minősítési formanyomtatvány) a Kr. 15. § (2) bekezdés e) pontja tekintetében. Szakmai önéletrajz és rendelkezésre állási nyilatkozat (7. sz. minősítési formanyomtatvány).

Az ajánlattevő köteles a dokumentáció követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani.”

Az ajánlat **nem tartalmazza**

- az ajánlattevő - a dokumentáció 6. sz. minősítési formanyomtatványa szerinti, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezését, képzettségük ismertetését tartalmazó - nyilatkozatát a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés e) pontja tekintetében,
- a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek - a dokumentáció 7. sz. minősítési formanyomtatványa szerinti, a szakemberek szakmai tapasztalatának ismertetését tartalmazó - szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát, valamint
- a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek képzettségét és végzettségét igazoló dokumentumok másolatát.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.9.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.3.5) Az ajánlati biztosítékre vonatkozó előírások: (adott esetben)” pontjában a következőket írta elő: „Az ajánlatkérő az eljárásban való részvételt 5 (öt) millió Ft összegű ajánlati biztosíték adásához köti, amit az ajánlattevőnek ajánlata benyújtásával egyidejűleg kell az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania.

A közös ajánlattevőknek a biztosítékot elegendő egyszer rendelkezésre bocsátaniuk. A biztosíték az ajánlati kötöttség megtartását biztosítja, az ajánlati kötöttségnek bármelyik közös ajánlattevő részéről történt megsértése esetén a biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg. Az ajánlati biztosítéknak az ajánlat benyújtásának napjától kezdődően az ajánlati kötöttség lejártáig kell érvényesnek lennie.

A biztosíték az ajánlattevő választása szerint teljesíthető az előírt pénzüsszegnek az ajánlatkérő fizetési számlájára történő befizetésével, bank vagy biztosító által vállalt garancia vagy banki készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényvel.

A befizetés igazolásának módja: Az ajánlati biztosíték összegének átutalását igazoló dokumentum, illetve a bank vagy biztosító által vállalt garancia, vagy a kötelezvény eredeti példányát az ajánlathoz csatolni kell. Amennyiben ajánlattevő az ajánlati biztosítékot átutalással teljesíti, az ajánlathoz csatolni kell egy nyilatkozatot, amelyben jelzi, hogy Ajánlatkérőnek a Kbt. 59. § (5) - (7) bekezdése szerinti esetekben milyen bankszámlára kell az ajánlati biztosíték összegét visszautalni.”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. és 9.3. alpontjaiban többek között a következőket írta elő: „Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása.

Az ajánlattevő köteles a dokumentáció követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani.”

Az ajánlat **nem tartalmazza** az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását igazoló - az ajánlat benyújtásának napjától kezdődően az ajánlati kötöttség lejártáig érvényes - dokumentumot.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.10.

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „5. Kiegészítő tájékoztatás” 5.4. alpontjában a következőket írta elő: „Az ajánlattevő az ajánlatban köteles feltüntetni az általa átvett kiegészítő tájékoztatások számát, ezáltal igazolva, hogy ajánlata elkészítése során a kiegészítő tájékoztatásokat figyelembe vette. Az ajánlatkérő által kibocsátott kiegészítő tájékoztatások a dokumentáció részévé válnak.”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. és 9.3. alpontjaiban többek között a következőket írta elő: „Nyilatkozat a kiegészítő tájékoztatásokról (9. sz. minősítési formanyomtatvány)

Az ajánlattevő köteles a dokumentáció követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani.”

Az ajánlat **nem tartalmazza** az ajánlattevő - a dokumentáció 9. sz. minősítési formanyomtatványa szerinti - nyilatkozatát a kiegészítő tájékoztatásokról.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.11.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.4) Egyéb információk:” 4. pontjában többek között a következőket írta elő: „Az ajánlattevő ajánlatában csatoljon egy cégszerű aláírással ellátott nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy az elektronikus másolati példányban CD/DVD lemezen, pdf formátumban (jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható) benyújtott ajánlat mindenben megegyezik a nyomtatott formátumban benyújtott eredeti példánnyal.”

Az ajánlattevő által, az ajánlata 5. oldalán csatolt „Nyilatkozat” megnevezésű dokumentum a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. § I. fejezet „5. Képviselés, cégjegyzés” címében foglalt jogszabályi előírások tartalmára figyelemmel **nem cégszerűen** került aláírásra.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.12.

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. és 9.3. alpontjaiban többek között a következőket írta elő: „Az ajánlati felhívásnak, ajánlati dokumentációnak, az ajánlatnak és a hatályos jogszabályoknak megfelelően kitöltött szerződés tervezet.

Az ajánlattevő köteles a dokumentáció követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani.”

Az ajánlat **nem tartalmazza** az ajánlati felhívásnak, ajánlati dokumentációnak, az ajánlatnak és a hatályos jogszabályoknak megfelelően kitöltött szerződés tervezetét.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.13.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.4) Egyéb információk:” 14. pontjában a következőket írta elő: „Az ajánlattevő ajánlatában csatoljon egy cégszerű aláírással ellátott táblázatot arra vonatkozóan, hogy a műszaki szakmai alkalmasság tekintetében előírt

feltételeknek az ajánlatban becsatolt mely referenciával, szakemberrel, tanúsítvánnyal felel meg. Az alkalmassági követelmény esetében meg kell jelölni az alkalmassági követelmény megfelelő azonosítására szolgáló számot (pl. AF. III.2.3. M/1) pont). A táblázat minimálisan az alábbi oszlopokat tartalmazza: alkalmassági követelmény; referencia/szakember/tanúsítvány megnevezése; referencia/szakember/tanúsítvány bemutatása az ajánlat hányadik oldalán található.”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. és 9.3. alpontjaiban többek között a következőket írta elő: „Táblázat az alkalmasságról.

Az ajánlattevő köteles a dokumentáció követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani.”

Az ajánlat **nem tartalmazza** az arra vonatkozó, az ajánlattevő cégszerű aláírásával ellátott táblázatot, hogy az ajánlattevő a műszaki szakmai alkalmasság tekintetében előírt feltételeknek az ajánlatban becsatolt mely referenciával, szakemberrel, tanúsítvánnyal felel meg.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.14.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.4) Egyéb információk:” 23. pontjában a következőket írta elő: „A megfelelő szakmai minőség biztosítása érdekében ajánlatkérő szakmai ajánlat benyújtását írja elő. A szakmai ajánlattal kapcsolatos részletes tartalmi követelményeket a dokumentáció tartalmazza.”

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „8. A szakmai ajánlat” pontjában többek között a következőket írta elő:

„Ajánlatkérőnek különösen fontos érdeke fűződik ahhoz, hogy a kivitelezés megfelelő minőségben és a helyszín specifikumára hangoltan történjen. Erre tekintettel Ajánlattevőnek be kell nyújtania a szakmai ajánlat részeként előírt dokumentumokat.

A szakmai ajánlat kötelező részei:

8.1. Műszaki ütemterv

8.2. Organizációs terv

8.3. Árazott költségvetés

8.4. Pénzügyi ütemterv

Az Ajánlatkérő a dokumentáció „9. Kötelező tartalomjegyzék és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” 9.1. és 9.3. alpontjaiban többek között a következőket írta elő:

Szakmai ajánlat, az alábbi tartalommal:

– Műszaki ütemterv

– Organizációs terv

– Árazott költségvetés

– Pénzügyi ütemterv

Az ajánlattevő köteles a dokumentáció követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani.”

Az ajánlat **nem tartalmazza** az eljárást megindító ajánlati felhívás és a dokumentáció előírásainak megfelelő tartalommal rendelkező szakmai ajánlatot.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.15.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.4) Egyéb információk:” 24. pontjában a következőket írta elő: „Az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nyertessége esetén az általa bemutatott szakembereket mely pozícióra kívánja megajánlani, továbbá arról, hogy a megajánlott szakemberek a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig rendelkezni fognak, és a nyilvántartásba-vétel elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 124. § (4) bekezdése alapján.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nyertessége esetén az általa bemutatott szakembereket mely pozícióra kívánja megajánlani, továbbá, hogy a megajánlott szakemberek a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig rendelkezni fognak, és a nyilvántartásba-vétel elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 124. § (4) bekezdése alapján.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ad.16.

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás „V.3.5) Az ajánlati biztosítékra vonatkozó előírások: (adott esetben)” pontjában a következőket írta elő:

„Az ajánlatkérő az eljárásban való részvételt 5 (öt) millió Ft összegű ajánlati biztosíték adásához köti, amit az ajánlattevőnek ajánlata benyújtásával egyidejűleg kell az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania.”

A közbeszerzési eljárásban az ajánlatok benyújtására nyitva álló **határidő 2015. március 4. napján 10:00 órakor lejárt.**

Az egyébként határidőn túl benyújtott hiánypótlás 103. oldalán csatolt bankgarancia nyilatkozat **2015. március 5-i, vagyis az ajánlattételi határidő lejártát követő keltezésű.**

A Kbt. 74. § (2) bekezdés c) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot az ajánlatkérő által előírt határidőre nem, vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő az ajánlati biztosítékot az ajánlatkérő által előírt határidőre nem teljesítette, az ajánlat a Kbt. 74. § (2) bekezdés c) pontja alapján is érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	POLAR-STÚDIÓ 2 KFT.
Ajánlattevő címe:	6000 Kecskemét, Csongrádi u. 56.
Ajánlattevő e-mail címe:	polar2@polar2.hu

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):	339.945.000,-Ft
2. Napelem névleges modul hatásfoka (legalább 15 %):	17,1 %

3. Inverter európai hatásfoka (legalább 90 %)	97,8 %
4. Inverter itegrált, DC oldali kapcsolóval rendelkezik-e:	IGEN
5. Inverter túlfeszültség levezetővel és túláram védelemmel rendelkezik-e:	IGEN

A kiválasztás indokai:

Az ajánlattevő tette az ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint a Kbt. 71. § (2) bekezdésének b) pontjában meghatározott értékelési szempont (az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása) szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

A kért ellenszolgáltatás megfelel a rendelkezésre álló forrás mértékének.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Kerítés építés; földmunka; szolár acél tartó szerkezet szállítása és telepítése, szolár panelek felszerelése; középvezetű kábel csatlakoztatás; szigetelési mérések; ÉV mérések; kisméretű kábelek és csatlakozók, villámvédelem szerelése; őrzés-védelem kiépítése.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

KRINNER SK s.r.o. (Mládeze 425/90, 013 41 Dolny Hricov (Szlovákia): 16,97 %

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

KRINNER SK s.r.o. (Mládeze 425/90, 013 41 Dolny Hricov (Szlovákia): AF. III.2.2.-P/2; AF. III.2.3.-M/1

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.06.11.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.06.22.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.06.10.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.06.11.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.